

Jegyzőkönyv

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűléséről

Helyszín, 8181 Berhida, Polgármesteri Hivatal, házasságkötő terem, Veszprémi út 1-3.

2021. szeptember 27. 16.00 óra

1

Pergő Margit elnök

16.00 órakor megállapította, hogy 55 fő jelen van a 71 fős tagságból, így a közgyűlés határozatképes.

Köszöntötte a megjelent tagokat, és szavazásra tette fel a jegyzőkönyvvezető személyére Kontics Monikát, a jegyzőkönyv hitelesítő személyére Kőszegi Ilonát.

9/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy jegyzőkönyv vezetőnek Kontics Monikát választja meg.

igen: 55 nem: 0 tartózkodott:0

10/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Kőszegi Ilonát választja meg.

igen: 55 nem: 0 tartózkodott:0

A napirend a meghívóval kiküldésre került, a háttéranyagok az egyesület honlapján voltak elérhetők.

Pergő Margit szavazásra tette fel a napirendet a meghívónak megfelelően.

Szanyi Szilvia: Javasolja az Alapszabály módosítását levenni napirendről, mert egyeztetett dr. Mohos Gáborral és nagyon kellemetlen helyzetbe kerülhet az egyesület, ha a bíróság nem fogadja el az alapszabály módosítását, amit az elnökség egyébként nem hagyott jóvá, és az alapján lesz megválasztva majd később az elnökség. Ez így nem szabályos szerinte, mert nem érti, hogy miért így történik egyáltalán a jelölés és nem szabályos, ha nem az kerül be, aki a legtöbb szavazatot kapja.

Bátor Árpád: Az elnökség tárgyalta, jóváhagyását azonban nem igényli az ügy, nem elnökségi hatáskör, hanem közgyűlési. Az elnökség javaslatot tehet, éppen úgy, mint bármely tag.

Pergő Margit: Az a javaslat, hogy a napirendet ne tárgyaljuk?

Szanyi Szilvia : Igen

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Horváth Klaudia: A tagságnak kiküldött meghívóban a napirendek szerepeltek, az alapszabály szerint van a tagoknak lehetősége azzal kapcsolatosan észrevételt, javaslatot tenni. Elnök asszony tájékoztatója alapján semmilyen észrevétel, javaslat, kiegészítésre irányuló igény nem érkezett, így ezt szavazásra nem lehet előterjeszteni.

Szanyi Szilvia: Nem érti miért, és kéri, hogy ez kerüljön jegyzőkönyvbe, meg az is, amit ő mondott, mert nem ért egyet ezzel.

Pergő Margit: Az ügyvédnő kiegészítése alapján ezt szavaztatni nem tudom, de a mennyiben a napirendek elfogadásra kerülnek a tárgyalás alkalmával mindenki kifejtheti álláspontját és javaslatot is tehet.

11/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy az alábbi napirendeket elfogadja:

1. Tagsági jogviszony felülvizsgálatáról beszámoló és tagi jogviszonyok rendezése (zárt ülés)
2. [Alapszabály módosítása](#)
3. [HFS módosítása](#) tájékoztató anyag, az IH általi jóváhagyást követően kerül elfogadásra
4. Elnökségi tagok választása - [szféra javaslatok kiegészített anyag 2021.09.22.](#)
5. Tájékoztatás a LEADER program tervezési feladatairól, szóbeli tájékoztatás az ülésen

igen: 50 nem: 0 tartózkodott: 5

Az 1. napirend tárgyalását zárt ülés keretében javaslom az esetlegesen felmerülő személyes adatok miatt, illetve azért, mert a tagnyilvántartás nem nyilvános adat, határozat természetesen nyilvános lesz.

Szavazzunk a napirend zárt tárgyalásáról

12/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy az 1. napirendi pontot: Tagsági jogviszony felülvizsgálatáról beszámoló és tagi jogviszonyok rendezése zárt ülés keretében tárgyalja

igen: 55 nem: 0 tartózkodott: 0

Pergő Margit: A napirendek tárgyalásánál lesznek pontok, melyben egyszerű szótöbbséggel hozott szavazattal lehet a határozati javaslatot elfogadni, az alapszabály módosítás tekintetében pedig a jelenlévők ¾-ének egybehangzó szavazata szükséges.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

16.19 órakor 1 fő megérkezett a jelenlévő szavazatra jogosult tagok száma 56

1. Napirendi pont, tagi jogviszonyok felülvizsgálata

A napirend tartalma a jegyzőkönyv zártan kezelendő mellékletét képezi.

Egyszerű többséggel (jelenlévők 50% +1 fő egybehangzó szavazatával érvényes határozati javaslat)

13/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy

1. az Alapszabály III. fejezetében leírt szabályozásnak megfelelően a tagsági jogviszonyt a tagdíjfizetés elmulasztása miatt felmondja: az Iceteam Design Kft (8182 Berhida, Jázmin u. 10) tekintetében.

Felelős: az egyesület elnöke

Határidő: azonnal

igen: 56 nem: 0 tartózkodott: 0

Nyílt ülés

2. napirendi pont, Az Alapszabály módosítása

Pergő Margit elmondta, hogy az Alapszabály módosítását 5 tematikus pontba lehet sorolni, amely az alábbiak szerint mutatható be:

1. Technikai jellegű átvezetések: jogszabályok pontosítása, szakmai program, HFS beépítése
2. Ülésezés és szavazás módjának kiterjesztése a veszélyhelyzet alatt is alkalmazott elektronikus ülésezéssel és ülés nélküli elektronikus döntéshozatallal
3. Elnökség megválasztásának szabályozása: rögzítésre kerül, mely kérés a közszféra ülésén merült fel. Konkretizálásra kerül, hogy a szférák milyen számban jogosultak elnökségi helyet elfoglalni, tehát 5 közszféra -3 civil szféra -3 vállalkozói szféra. A javaslattétel és jelöltállítás joga szféráké marad, a szavazás és választás joga azonban a közgyűlésé. Olyan tag az elnökségbe nem választható, aki nem élvezi a szavazatok legalább 50%+1-ét, tehát a jelenlévők egyszerű szótöbbséggel nem támogatják. Ezzel eltörlésre javaslom a háromszori szavazást, melyben a harmadik limit nélküli rangsorállítást jelent. Az egyéb szabályok nem változnak.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

4. Javasoljuk a belépési tagdíjat 50.000 Ft-ra emelni, hiszen az önkormányzatokon kívül mind a civil, mind az üzleti szféra csak egy minimális éves tagdíjjal járul hozzá a működéshez, pályázati időszakban pedig megnövekszik azon belépők száma, akik utána aztán inaktív tagokként működnek. Sok a tagdíj-felszólítási ügy, és a közgyűlés összehívásai is nehézkes.
5. Munkaszervezetet érintő technikai módosítás: a munkaszervezet vezető a leépítések óta nem gyakorol munkáltatói jogokat, nem vezető tisztségviselője az egyesületnek, így ezt az alapszabályban is át kell vezetni, munkáltatói joga törlésre kerül.

A döntéshez a jelenlévők $\frac{3}{4}$ -edének egybehangzó szavazata szükséges.

Javasolja, majd, hogy tematikus pontonként szavazzon a közgyűlés, a tematikus pontok alá az alapszabály módosítási helyei beazonosítható módon bekerülnek.

1. Technikai jelegű átvezetések: az alapszabályba a LEADER program vonatkozásában hatályos jogszabályok szerepelnek, ezért itt egy átfogó általános megfogalmazást használunk. A stratégia megalkotása, megvalósítása kiemelt feladat, ennek a részleteit, szakmai tartalmát is az alapszabályba építjük.

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
2.1 pont vidékfejlesztési feladat tekintetében	Törlésre kerül: 1698/2005/EK tanácsi rendelet 4. SZAKASZ 4. Tengely Leader 61. cikk	Új szöveg: <i>Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló mindenkor hatályos EK tanácsi rendelet a LEADER program megvalósításáról</i>
2.1 pont hazai és nemzetközi közösség és hálózatépítő tevékenység tekintetében	Törlésre kerül: 1698/2005/EK tanácsi rendelet 4. SZAKASZ 4. Tengely Leader 61. cikk	Új szöveg: <i>Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló mindenkor hatályos EK tanácsi rendelet a LEADER program megvalósításáról</i>
		Új szöveg: <i>272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről</i>
2.2. pont A településfejlesztés tekintetében		Kiegészül: a helyi fejlesztési terv/ helyi fejlesztési stratégia előkészítésében és végrehajtásában közreműködő személyzet képzése;
2.2. pont Kiemelt		Kiegészül:

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

animációs és szakmai tevékenységek tekintetében		- az Érték és Minőség közösségi marketing program működtetése, - esélyegyenlőségi elvek érvényesítése érdekében hátrányos helyzetű csoportok számára célcsoport specifikus programok megvalósítása, kiemelten adományozási és jótékonyági programok társadalmilag és gazdaságilag hátrányos helyzetű csoportok számára, valamint női célcsoport számára közösségfejlesztő és közösségépítő tevékenység végzése, program működtetése.
IV.3 A Közgyűlés fenti hatáskörei közül az Elnökségre, valamint az Elnök részére hatásköröket delegálhat, a jogszabályi kereteken belül. tekintetében		Kiegészül: • Az elnökség részére delegálja a Helyi Fejlesztési Stratégia, vagy ezzel azonos tartalmú dokumentum programidőszak közti felülvizsgálatát, módosítását. • Az elnök részére delegálja a Helyi Bíráló Bizottság tagjainak felkérését és kinevezését.
IV.5. Határozatképesség tekintetében		Kiegészül: - Elektronikus hírközlő igénybevételével megtartott ülés esetén a rendes közgyűlés határozatképességére vonatkozó szabályokat és eljárást kell alkalmazni. Ülés nélkül meghozott döntés esetén az érvényesség kritériuma, hogy legalább a tagok 50%-a + 1 leadja szavazatát. Ezt minden döntésnél vizsgálni kell.
IV. 9.	Törlésre kerül: - a döntés időpontját	
IX. „Érték és Minőség” közösségi marketing		Kiegészül: 4. A közösségi marketing program alprogramjai: a. nyitott kézműves műhelyek

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

program szakmai szekció tekintetében		b. kerékpárosbarát szolgáltatóhely c. nyitott pincék d. akadálymentes szolgáltató e. minősített helyi szolgáltató f. kedvezményt biztosító alprogram g. célcsoport <i>specifikus</i> fejlesztőprogramok
--	--	--

Kérdés, észrevétel nem volt.

2. Ülésezés és szavazás módjának kiterjesztése a veszélyhelyzet alatt is alkalmazott elektronikus ülésezéssel és ülés nélküli elektronikus döntéshozatallal.

Kontics Monika: a pandémia időszakában a hatályos kormányrendeleteknek megfelelően elektronikus úton és ülésezés nélküli döntéshozatallal is megerősítettük azokat a döntéseket, melyek az elnök hatáskörébe tartoztak. A jogszabály megengedi ennek a döntéshozatali módnak az alapszabályba való beépítését, melyhez a kormányrendelet szabályozását vettük át.

Pergő Margit: Természetesen ez nem azt jelenti, hogy többet nem találkozunk, hanem olyan esetekben alkalmazzuk, amikor esetleg indokolt például egészségügyileg. Tehát ez nem egy gyors és bárkit kikerülő döntéshozatal.

Szanyi Szilvia: Ismételten arra tett javaslatot, hogy ezt ne tárgyalja a közgyűlés, mert Mohos Gábor is megmondta, hogy ez így nem biztos, hogy jó. Akkor meg kellemetlen lesz az egyesületnek. A LEADER szellemiségnek az felel meg, ha bárki választható és az kerül be az alapszabályba.

Kontics Monika: Jelenleg nem a 3. pontot, hanem a 2-at tárgyaljuk, így ez a felvetés a levegőben lóg, nem releváns, majd a következőnél. Azt azonban kiemeli, hogy az egyesület 13 éve a legmagasabb szakmai színvonalon a LEADER elveket és értékeket képviselő és szem előtt tartó szervezet, visszautasít minden olyan kijelentést, ami ezt megkérdőjelezi, mert ezek teljes mértékben alaptalanok. A LEADER szellemiség első alapelve a terület alapú szemlélet, ebben állapodtak meg 2007-ben. Ez a megalakulás óta szerepel az alapszabályban is, így nem is érti ezt a felvetést. Emellett hasznosnak tartaná, ha valaki újként kerül egy szervezetbe, akkor mielőtt támad, meg jogszabályokkal dobálózik, meg bármit jogszabály ellenesnek minősít, köszönjön, érdeklődjön a szokásokról, működésről, értse meg azt, kérdezzen, ha valami nem világos. Talán ez egy elvárható magatartás.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Pergő Margit: Megkérte az észrevételezőket, hogy maradjanak a 2. pontnál, ami az alábbi szabályozást tartalmazza a kiküldött javaslat szerint:

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
IV.4. A közgyűlés típusai tekintetében		Kiegészül: c) Elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével összehívásra kerülő Közgyűlés, vagy személyes részvétel nélküli döntéshozatal szabályai <i>A Közgyűlés ülése a tagok elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével is megtartható, illetve ülés tartása nélküli döntéshozatallal is megtartható. A döntéshozó szerv ülésének megtartása ezen a módon elsősorban akkor alkalmazandó, ha a tagok egészségügyi személyi épségének védelme ezt indokolja. Csökkenthető bármilyen járványügyi veszély, kockázat.</i> <i>Az elektronikus hírközlő útján megtartott üléssel és döntéshozatallal kapcsolatos elvárások:</i> - Biztosítsa a tagok azonosíthatóságát. - Kizárólag az arra illetékes léphessen be az ülésre. - Dokumentálható legyen. - Befolyástól mentes legyen. - A kommunikáció ne legyen korlátozott, vagy korlátozható. - a konkrét, eszközt, platformot a meghívóban meg kell jelölni. <i>Az elektronikus hírközlő útján megtartott ülés formái:</i>

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		- <i>internetes platformon megtartott ülés,</i> - <i>elektronikus úton történő szavazatleadás.</i> <i>Az elektronikus úton történő ülés és döntéshozatal összehívásánál az alábbi további szabályokat kell alkalmazni:</i> <i>a) a napirendre vonatkozó részletes tájékoztatás nem mellőzhető [a Ptk. 3:17. § (3) bekezdése], és a határozat tervezetét a taggal közölni kell,</i> <i>b) elektronikus hírközlő eszköz útján való jelenlétre vonatkozóan</i> <i>ba) meg kell határozni az igénybe vehető, a tagok azonosítását, és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt biztosító elektronikus hírközlő eszközöket és informatikai alkalmazásokat, és</i> <i>bb) ha a jogi személy ügyvezetése a tagokat (képviselőiket) személyesen nem ismeri, meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját,</i> <i>c) ülés tartása nélküli döntéshozatal esetén</i> <i>ca) a szavazat megküldésére legalább 8 napot kell biztosítani,</i> <i>cb) a Ptk. 3:20. § (2)-(4) bekezdését alkalmazni kell,</i> <i>cc) a tag szavazata akkor érvényes, ha abból egyértelműen megállapítható a tag személye (név, lakóhely vagy székhely, szervezet esetén képviselőjének neve), a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése - több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszáma - és az arra adott szavazat, és</i> <i>cd) a tag a szavazatát az alábbi módon is megküldheti:</i> <i>A jogi személy szervei az írásbeli jognyilatkozatokat - ideértve a döntéshozó szerv működésével összefüggő okiratokat is -</i>
--	--	--

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		<i>a tag elektronikus levelezési címére (e-mail-cím) is megküldhetik. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, az írásbeli jognyilatkozatot minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírni.</i> <i>A tagok a jogi személlyel kapcsolatos jognyilatkozataikat elektronikus üzenetben (e-mail) is közölhetik a jogi személlyel. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, a jogi személy tagnak a jognyilatkozatát minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírnia. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, a természetes személy tag a jognyilatkozata elektronikus aláírására nem köteles, azonban a jognyilatkozatnak a tag azonosíthatóságához szükséges adatokat tartalmaznia kell.</i> <i>Az e szabály szerinti, elektronikus üzenetben foglalt nyilatkozat elektronikus írásbeli jognyilatkozatnak minősül.</i> <i>Minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásnak elfogadható az ügyfélkapun keresztül, vagy ügyfélkapun keresztüli azonosítással a https://niszavdh.gov.hu/index oldalon keresztül is elvezetheti.</i>
--	--	---

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		<i>Az elektronikus hírközlő útján megtartott ülésről, valamint az ülés nélküli döntéshozatalról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a szokásos módon a tagok részére elektronikus-, vagy magánokirat módjára történő hitelesítést követően 8 napon belül meg kell küldeni.</i>
--	--	--

Ezzel kapcsolatosan észrevétel, javaslat nem hangzott el.

3. tematikus rész, az Elnökség megválasztása

Pergő Marit elmondta, hogy a felmerült javaslat alapján rögzítésre kerül, hogy a szférák delegáltjaiból, javasolt személyekből szféránként maximum hány választható.

Az első szabály az 1/3-1/3-1/3 volt, majd a 11 fős elnökség bevezetésekor lett a 49%. A szférák egyessége volt, hogy 5 a közszférát illeti 3-3 pedig a civil és vállalkozói szférát. Ezt eddig nem kellett ilyen konkrétan szabályozni, mert mindenki tartotta magát ehhez. A közszféra ülésén merült fel ennek konkrét megfogalmazása.

Hebling Zsolt: Egy pont van, amit az elnökségi ülésen úgy emlékszik nem tárgyaltak, vagy ilyen értelmezést nem hallott, és nem ért vele egyet, mégpedig, hogy azonos választási cikluson belül az nem delegálható újra, aki az 50%+1 szavazatot nem éri el. Így olyan is kieshet, aki 49%-ot ér el, és ezt nem tartja jónak.

Kontics Monika: a közszféra ülésén merült fel az igény arra, hogy rögzítsük számszerűen az elnökségi helyeket és azt, hogy a közgyűlés válasszon a delegáltakból. Jelenleg az van, hogy harmadik szavazásra, mindegy mennyire nem támogat a közgyűlés egy jelöltet, akkor is bekerül, ha csak pl. egy szavazatot kap, persze ilyenre még nem volt példa. Illetve a második körtől több jelölés esetén, már a szavazatszámok is döntenek. Szabó Balázs polgármester úr vetette fel, hogy ez csak egy látszat jogkör így a közgyűlésnek, nincs valós döntési jogköre, hiszen így is – úgy is az kerül be, akit a szféra akar.

Természetesen ez eddig soha nem volt gond, hiszen a szférák közötti párbeszéd, ami ugyancsak fontos LEADER alapelv tökéletesen működött és konszenzusos listák születtek. Most a civil és a vállalkozói szféra hozott döntéseket, szavaztak, a közszféra csak nagyjából tudomásul vette a listáját.

Ezzel arra az igényre kívántuk reflektálni, hogy valós döntési joga legyen a közgyűlésnek. Én magam ezt támogatom, legyen olyan jelölt, akit a szféra is szívesen delegál, és a közösségünk is többséggel elfogad.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Az elnökség csak az elvről döntött, szabályozás kidolgozását és javaslattételt az elnök hatáskörébe utalta.

Dr. Horváth Klaudia: A kérdés Hebling Zsolt polgármester úrhoz, hogy mi a különbség a két szavazás között, mert ha semmi, akkor miért lenne más az eredmény?

Hebling Zsolt elmondta, hogy több szervezetnek is tagja, és egy sikertelen szavazás után mindig lehet érveket-ellenérveket ütköztetni, ami után sikeres lehet a választás, mert meggyőztük egymást. Javasolja, hogy ezt vegyük ki.

Kontics Monika megjegyezte, hogy ez akár véget nem érő szavazást is okozhat, de talán lesznek olyan felnőttek a szfératagok, hogy belátással delegálnak. Felhívta arra a figyelmet, hogy az alapszabálynak 2008 óta része, hogy a közgyűlés indok nélkül egyszerű többséggel bármely elnökségi tagot visszahívhatja. Ez teát nem egy bebetonozott pozíció, nem tudja ki, mit gondol, hogy itt mi folyik, ez egy komoly munka, ami együttműködési képességet és közös értékrendet igényel. Akkor tudja a törlési javaslatot támogatni, ha a bekerülési 50%+1 végig megmarad.

Hebling Zsolt elmondta, hogy nem az 50%+1-et kifogásolja, azzal egyetért, csak az újraválasztás tilalmát nem támogatja, azt javasolja kivenni.

Szanyi Szilvia: szerinte elmehet ez egy olyan irányba és ezt is megkérdezte Mohos Gábortól, de majd az ügyvédő is mond rá valamit, hogy ez mennyire jogszerű, hogy ki lehessen zárni valakit, mert nem érte el az 50%+1-et. Véleménye szerint nem kizárható, de nem is ez az érdekes, hanem ha van 9 jelentkező és abból 8 nem éri el az 50%+1-et, és legközelebb már nem lesz 8 ember, akkor működésképtelenné teszi magát az egyesület. Ha már egy LEADER csoportról beszélünk, akkor az arról szól, hogy demokrácia van, és mindenkinek egyformán vannak jogosultságai. Már ezeknek a szekcióknak a kiválasztásait sem értette egyik így-másik úgy és Pétfürdő meg egy fő, miért Pétfürdő milyen csoportba esik?

Jó lenne, ha egyfajta delegálási mód lenne. Nem gondolja, hogy olyan sűrűen és mindenki szeretné ezt. Jó lenne, ha ez a szervezet a LEADER szellemiségnek megfelelően működne.

Kontics Monika: Ismételten elmondta, hogy ez a szervezet országos szinten elismert, első helyen álló LEADER szellemiségben működő szervezet, annak a sugallását is visszautasítja, hogy itt bármi olyan történik, ami akár a jogszabályokat, akár a LEADER szellemiséget sértené. A demokratikus önkormányzatiság a civil szféra és nem a LEADER program alapelve, a LEADER erre épül rá. A területi elv, pedig a LEADER első számú alapelve, de ezt többször elmagyarázták már. Az persze előfordulhat, bár erre sem volt eddig még példa, hogy egy szféra képtelen arra, hogy a szavazás keretében döntsön, és 8-10 embert delegál.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Meggyőződése, hogy felnőtt embereknek tudnia kellene szférán belül megállapodni arról, hogy ki az, akit delegálnak.

Az, hogy hogyan alakult ki az 5-3-3, hogy az egyes szférák milyen módon delegálnak az elnökségbe, ezt nagyon egyszerű megválaszolni, ez 13 év munkája, 13 év együttműködése, beszélgetése, közösségi döntése, a szférák döntése. Ez nem jogszabályellenes, ez ennek a szervezetnek és a LEADER szellemiségnek az alapja.

Ha a szférák együttműködése nem működik, akkor adjuk vissza a jogot egy az egybe a közgyűlésnek, akkor nem kell a szféráknak delegálni, majd az kerül be, aki a legtöbb szavazatot kapja. Majd lesz 3 polgármester 5 vállalkozó 3 civil, vagy más arányban és kész. De nem hiszi, hogy ez lenne a közösségi szándék és érvényesülnének így a LEADER alapelvek.

Pergő Margit: Az 50%+1-et egyébként éppen azért tartom fontosnak, mert most van olyan szféra, aki több delegáltat jelöl, mint ahány hely rendelkezésére áll. Akkor döntsön a közgyűlés, de ahhoz adjunk már valami keretet, hogy valós döntés születhessen.

Hebling Zsolt ismét jelezte, hogy az 50%+1-el nincs semmi gondja, csak az újrjelölés tilalmát töröljük el.

Kontics Monika: van 4 javaslat eddig: 1. a betérjesztett, 2. Hebling Zsolt javaslata a mondat törlésére, 3. Szanyi Szilvia javaslata, hogy az elnökség választásának módosításáról ne tárgyaljunk hanem majd valaki később ...

Szanyi Szilvia mondana egy javaslatot. Ha úgy gondolja a közgyűlés, hogy 5-3-3 kerüljön be, akkor azt javasolja, hogy bárki, aki jelentkezik arra szavazni lehessen, és majd itt a közgyűlésen az alapján jusson be, aki a legtöbbet kapják. Akkor a közgyűlésnek volt lehetősége választani.

Kontics Monika Akkor ez a javaslat azt jelenti, hogy vegyük el a szféráktól azt a jogot, hogy meghatározhassák, hogy milyen elv alapján delegálnak. Tehát vegyük el a LEADER alapelv meghatározásának módját.

Szanyi Szilvia: ha egy szféra megbeszélésre lemennek öten ne döntsenek már.

Kontics Monika kérte, azzal ne foglalkozzanak, hogy a szféra hogyan működik, az a saját belügyük. Megismétli: akkor a javaslat az, hogy vegyük el a szféráktól azt a jogot, hogy meghatározhassák, hogy milyen elv alapján delegálnak. Tehát vegyük el a LEADER alapelv meghatározásának módját. Mi alapján állítanak listát, vagy listát se állítsanak?

Szanyi Szilvia, igen, de elmondhatják itt, hogy javasolnak.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Kontics Monika megkérdezte, van-e egy szövegszerű javaslat, úgy kérne a jegyzőkönyv számára egy rögzíthető módosító javaslatot, ahogy Hebling polgármester úr is tette.

Győry Tünde: azt nagyon nem támogatja, hogy ne legyen egyeztetés és konszenzus, nagyon egyenlőtlenek az erőviszonyok, aztán majd elviszi Balatonfűzfő, vagy Berhida a helyeket. Mégis csak valami egyensúlyt kellene teremteni, hiszen ez a LEADER lényege, a területi alap, a térség.

Pergő Margit, akkor ezt javasolom szavazni.

Kontics Monika jelzi, hogy az elnökség megválasztásának napirendje előtt szünetet kell elrendelni és a szférának újra jelölni kell, mivel jelenleg a javaslatok területi alapon kerültek elének. Ha ezt a módosítást elfogadjuk, akkor új jelölti listákat kell beküldeni a közgyűlés elé, ahol csak nevek szerepelnek, térségi eloszlás nem, vagy itt kell jelölni, vagy jelentkezni?

Pergő Margit: akkor lehet ezt bárhogyan nézni, akkor ezzel visszamenőleg pofon ütjük a szférákat, biztosan van ennek jogi kifejezése is, de ez történik.

Dr. Horváth Klaudia kiemeli, hogy az alapszabály bármely szabályának módosításához a jelenlévők $\frac{3}{4}$ -ének egybehangzó szavazatára van szükség.

Forró Zsolt nem érti, milyen irányba megyünk, mert lassan ott tartunk, hogy például Kelet-Balaton összeszervezkedik és elviszi az összes elnökségi vagy közszféra helyet. Ezzel nekünk nincs gondunk, de nem hiszem, hogy a többieknek ez megfelel. Azt gondolom, hogy vissza kell térni ahhoz, hogy a kistérségek mondják meg, hogy kit delegálnak, mert lassan az alapokat kezdjük felborítani. A területi alap volt a legfontosabb elvünk. Ezt a közösséget az önkormányzatok tartják el a tagdíjakból, akkor nehogy elvegyük tőlük a delegálás jogát, ami területalapú.

Szabó Gergely ne öntsük ki a gyereket a fürdővízzel és nem, hogy térjünk vissza, hanem tartsuk meg az elmúlt 13 évben szépen kialakult gyakorlatot. Kérem, hogy haladjunk, menjünk sorba és a végén szavazzunk majd, közben ne szavazzunk, pontosan tudjuk majd, kéri visszaolvasni, hogy milyen javaslatról szavazunk.

Pergő Margit ezt elfogadja és az eredeti javaslatot rögzíti, a szavazáskor pedig visszatérnek az elhangzott módosító javaslatokra.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
VII. 1. pont Elnökség tekintetében	Törlésre kerül: A 11 fős Elnökség tagjait titkos szavazással a Közgyűlés választja az alábbiak szerint: - A saját szférájukat képviselő elnökségi tagok személyére a szféra munkacsoportok tesznek javaslatot; - Elnököt és alelnököt a megválasztott elnökségi tagok saját maguk közül választják. - Az elnökség összetételének kialakításakor figyelemmel kell lenni a LEADER címbirtokos szervezetek működésére irányadó jogszabályokra, így egyik szféra delegáltjai sem birtokolhatják az elnökségen belül a szavazati jog 49%-át, vagy azt meghaladó arányt. Elnökségi tagnak, azt a tagot kell megválasztottnak tekinteni, aki az adott pozícióra a szavazatok egyszerű többségét	Új szöveg: 1.1.5. A 11 fős Elnökség tagjait titkos szavazással az Alapszabály VI.6.1. és 2. pontjai alapján Közgyűlés választja úgy, hogy a közszféra jelöltjeiből 5, a civil és üzleti szféra jelöltjeiből 3-3 elnökségi tagot választ az alábbiak szerint: - A saját szférájukat képviselő elnökségi tagok személyére a szféra munkacsoportok tesznek javaslatot. A szférák legalább annyi jelöltet kötelesek javasolni a közgyűlésnek, mint ahány személy az elnökségbe részükről megválasztásra kerülhet. - A szféra munkacsoportok által javasolt delegáltak közül az kerül az elnökségbe megválasztásra, aki az alapszabály szerinti minimális szavazatszámot – azaz, a jelenlévők több, mint 50%+1 szavazatot - megkapja. Amennyiben több jelölt is átlépi ezt a mértéket, az elnökségbe a szavazatszámok alapján a helyek betöltéséig az a személy kerül, aki a legtöbb szavazatot kapta. - Amennyiben valamely delegált az alapszabály szerinti szükséges szavazatszámot nem kapja meg, az elnökségbe nem kerülhet. - Amennyiben a Közgyűlés a javasolt delegáltakra leadott szavazatok szerint a választás során nem tud a szféra rendelkezésére álló létszámában tagot választani, az elnökségnek az adott szférát érintő választási eljárását eredménytelennek kell minősíteni és az újbóli javaslattétel joga ismét a szféra munkacsoportokhoz kerül. - A szféra munkacsoport azonos

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

	megkapta. Amennyiben ilyen személy nincs, a szavazást meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás is eredménytelen, azaz az adott tisztségre jelölt személyek közül senki nem szerezte meg a szavazatok egyszerű többségét, akkor harmadik fordulót kell tartani. A harmadik fordulóban több jelölt esetén az, aki a harmadik szavazás során a legtöbb szavazatot megkapta, az adott tisztségre megválasztottnak kell tekinteni.	választási ciklusban ugyanazt a tagot nem jelölheti egynél több alkalommal, aki a Közgyűlésen a szükséges minimális szavazatszámot nem kapta meg. - Elnököt és alelnököt a megválasztott elnökségi tagok saját maguk közül választják.
--	---	--

A 4. pont a belépési tagdíj emelése, mivel 2008 óta ez nem változott, jelenleg 17ezer Ft, a tagdíj éves mértéke pedig nagyon alacsony.

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
XI. Az Egyesület gazdálkodás tekintetében 6. pont	Törlésre kerül: 17.000 Ft	Új szöveg: A tagdíj mértéke belépéskor 50.000.- Ft. A tagdíj évenkénti mértékét 2009. évtől az Elnökség javaslatára a Közgyűlés állapítja meg.

Kontics Ferencné megkérdezte, hogy ez pontosan milyen tagdíj.

Pergő Margit elmondta, hogy ez az alapszabályban rögzített belépési tagdíj, ezt belépéskor fizeti a tag, majd utána mindig az éves elfogadott tagdíjat kell megfizetni.

Kérdés, észrevétel nem volt

További kérdés, észrevétel nem volt.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Az 5. pont pedig technikai módosítás, mivel csökkent a munkaszervezet létszáma, nem érdemes jelentősebb hierarchiát tartani, minden munkavállaló tekintetében az elnök a munkáltató. A munkaszervezet vezető ezen jogát töröljük.

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
X. Munkaszervezet, Munkaszervezet vezető tekintetében 3. pont	Törlésre kerül: munkaszervezet vezető	Új szöveg: 3. A Munkaszervezet dolgozói tevékenységüket munkaviszony keretében látják el. A munkáltatói jogkört az Elnök gyakorolja
X. Munkaszervezet, Munkaszervezet vezető tekintetében 4. pont		Kiegészül: - gondoskodik a Munkaszervezet vezetéséről; - eljár és dönt a Közgyűlés és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben; - gondoskodik az Egyesület nyilvántartásainak vezetéséről; - gondoskodik a LEADER program végrehajtása érdekében a szakmai feladatok ellátásáról - <i>gondoskodik az Érték és Minőség közösségi marketing program szakmai irányításáról</i> - az elnökséggel egyetértésben gondoskodik az egyesület álláspontjának képviseletéről szakmai kérdésekkel kapcsolatban - <i>az elnök megbízása alapján képviseli az egyesületet szakmai programokon, rendezvényeken</i>

Kérdés, észrevétel nem volt.

Pergő Margit: Akkor sorban szavaztatom a javaslatot és a módosításokat, mely csak a 3. ponthoz érkezett. Az érvénybeléptetéshez a jelenlévők legalább ¾-ének egybehangzó szavazata szükséges, ami 43 szavazat.

14/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy Alapszabályának alábbi pontjaiban az alábbi technika és szakmai tevékenységet érintő változásokat átvezeti:

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
2.1 pont vidékfejlesztési feladat tekintetében	Törlésre kerül: 1698/2005/EK tanácsi rendelet 4. SZAKASZ 4. Tengely Leader 61. cikk	Új szöveg: <i>Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló mindenkor hatályos EK tanácsi rendelet a LEADER program megvalósításáról</i>
2.1 pont hazai és nemzetközi közösség és hálózatépítő tevékenység tekintetében	Törlésre kerül: 1698/2005/EK tanácsi rendelet 4. SZAKASZ 4. Tengely Leader 61. cikk	Új szöveg: <i>Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló mindenkor hatályos EK tanácsi rendelet a LEADER program megvalósításáról</i>
		Új szöveg: <i>272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről</i>
2.2. pont A településfejlesztés tekintetében		Kiegészül: a helyi fejlesztési terv/ <i>helyi fejlesztési stratégia</i> előkészítésében és végrehajtásában közreműködő személyzet képzése;
2.2. pont Kiemelt animációs és szakmai tevékenységek tekintetében		Kiegészül: - <i>az Érték és Minőség</i> közösségi marketing program működtetése, - <i>esélyegyenlőségi elvek érvényesítése érdekében hátrányos helyzetű csoportok számára célcsoport specifikus programok megvalósítása, kiemelten adományozási és jótékonyági programok társadalmilag és gazdaságilag hátrányos helyzetű csoportok számára, valamint női célcsoport számára közösségfejlesztő és közösségépítő tevékenység végzése, program működtetése.</i>
IV.3 A Közgyűlés fenti hatáskörei közül az Elnökségre, valamint az Elnök		Kiegészül: • <i>Az elnökség részére delegálja a Helyi Fejlesztési Stratégia, vagy ezzel azonos tartalmú dokumentum programidőszak közti felülvizsgálatát, módosítását.</i>

részére hatásköröket delegálhat, a jogszabályi kereteken belül. tekintetében		Az elnök részére delegálja a Helyi Bíráló Bizottság tagjainak felkérését és kinevezését.
IV.5. Határozatképesség tekintetében		Kiegészül: - Elektronikus hírközlő igénybevételével megtartott ülés esetén a rendes közgyűlés határozatképességére vonatkozó szabályokat és eljárást kell alkalmazni. Ülés nélkül meghozott döntés esetén az érvényesség kritériuma, hogy legalább a tagok 50%-a + 1 leadja szavazatát. Ezt minden döntésnél vizsgálni kell.
IV. 9.	Törlésre kerül: - a döntés időpontját	
IX. „Érték és Minőség” közösségi marketing program szakmai szekció tekintetében		Kiegészül: 5. A közösségi marketing program alprogramjai: a. nyitott kézműves műhelyek b. kerékpárosbarát szolgáltatóhely c. nyitott pincék d. akadálymentes szolgáltató e. minősített helyi szolgáltató f. kedvezményt biztosító alprogram g. célcsoport specifikus fejlesztőprogramok

igen: 56 nem: 0 tartózkodik: 0

15/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy Alapszabályába az alábbi módon az elektronikus úton történő ülésezés és az ülés nélküli döntéshozatal szabályait bevezeti:

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
----------------------------------	----------------	-----------

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

IV.4. A közgyűlés típusai tekintetében		Kiegészül: c) Elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével összehívásra kerülő Közgyűlés, vagy személyes részvétel nélküli döntéshozatal szabályai <i>A Közgyűlés ülése a tagok elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével is megtartható, illetve ülés tartása nélküli döntéshozattal is megtartható. A döntéshozó szerv ülésének megtartása ezen a módon elsősorban akkor alkalmazandó, ha a tagok egészségügyi személyi épségének védelme ezt indokolja. Csökkenthető bárminemű járványügyi veszély, kockázat.</i> <i>Az elektronikus hírközlő útján megtartott üléssel és döntéshozattal kapcsolatos elvárások:</i> - Biztosítsa a tagok azonosíthatóságát. - Kizárólag az arra illetékes léphessen be az ülésre. - Dokumentálható legyen. - Befolyástól mentes legyen. - A kommunikáció ne legyen korlátozott, vagy korlátozható. - a konkrét, eszközt, platformot a meghívóban meg kell jelölni. <i>Az elektronikus hírközlő útján megtartott ülés formái:</i> - internetes platformon megtartott ülés, - elektronikus úton történő szavazatleadás. <i>Az elektronikus úton történő ülés és döntéshozatal összehívásánál az alábbi további szabályokat kell alkalmazni:</i>
---	--	---

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		a) a napirendre vonatkozó részletes tájékoztatás nem mellőzhető [a Ptk. 3:17. § (3) bekezdése], és a határozat tervezetét a taggal közölni kell, b) elektronikus hírközlő eszköz útján való jelenlétre vonatkozóan ba) meg kell határozni az igénybe vehető, a tagok azonosítását, és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikációt biztosító elektronikus hírközlő eszközöket és informatikai alkalmazásokat, és bb) ha a jogi személy ügyvezetése a tagokat (képviselőiket) személyesen nem ismeri, meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját, c) ülés tartása nélküli döntéshozatal esetén ca) a szavazat megküldésére legalább 8 napot kell biztosítani, cb) a Ptk. 3:20. § (2)-(4) bekezdését alkalmazni kell, cc) a tag szavazata akkor érvényes, ha abból egyértelműen megállapítható a tag személye (név, lakóhely vagy székhely, szervezet esetén képviselőjének neve), a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése - több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszáma - és az arra adott szavazat, és cd) a tag a szavazatát az alábbi módon is megküldheti: A jogi személy szervei az írásbeli jognyilatkozatokat - ideértve a döntéshozó szerv működésével összefüggő okiratokat is - a tag elektronikus levelezési címére (e-mail-cím) is megküldhetik. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, az írásbeli jognyilatkozatot minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy
--	--	--

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		elektronikus bélyegzővel, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírni. A tagok a jogi személlyel kapcsolatos jognyilatkozataikat elektronikus üzenetben (e-mail) is közölhetik a jogi személlyel. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, a jogi személy tagnak a jognyilatkozatát minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírnia. Ha a jogi személy létesítő okiratából más nem következik, a természetes személy tag a jognyilatkozata elektronikus aláírására nem köteles, azonban a jognyilatkozatnak a tag azonosíthatóságához szükséges adatokat tartalmaznia kell. Az e szabály szerinti, elektronikus üzenetben foglalt nyilatkozat elektronikus írásbeli jognyilatkozatnak minősül. Minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásnak elfogadható az ügyfélkapun keresztül, vagy ügyfélkapun keresztül azonosítással a https://niszavdh.gov.hu/index oldalon keresztül is elvégezhető. Az elektronikus hírközlő útján megtartott ülésről, valamint az ülés nélküli döntéshozatalról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a szokásos módon a tagok részére elektronikus-, vagy magánokirat módjára történő hitelesítést követően 8 napon belül
--	--	---

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

		<i>meg kell küldeni.</i>
--	--	---------------------------------

igen: 56

nem: 0

tartózkodik: 0

Pergő Margit: 3. tematikus ponthoz módosító javaslatok:

22

Hebling Zsolt javaslata, hogy kerüljön ki:

- A szféra munkacsoport azonos választási ciklusban ugyanazt a tagot nem jelölheti egynél több alkalommal, aki a Közgyűlésen a szükséges minimális szavazatszámot nem kapta meg.

16/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy a beterjesztett javaslatból kerüljön ki, hogy „szféra munkacsoport azonos választási ciklusban ugyanazt a tagot nem jelölheti egynél több alkalommal, aki a Közgyűlésen a szükséges minimális szavazatszámot nem kapta meg.”

igen: 56

nem: 0

tartózkodik: 0

Szanyi Szilvia javaslata, hogy ezt a pontot ne tárgyaljuk

Szanyi Szilvia nem azt mondtam, hanem azt mondtam, hogy azért ne foglalkozzunk ezzel, mert ha most módosítunk alapjaiban, utána el kell dönten, hogy mi alapján szavazunk.

Kontics Monika: feltette a kérdést, hogy mi a módosító javaslat

Szanyi Szilvia nagyjából az, hogy maradjon az eredeti rész, hogy ne a későbbiek során ebből probléma legyen. Ami a mostani alapszabály.

Kontics Monika feltette a kérdést, hogy ez értelmezhető-e módosító javaslatként, szerinte ez egy egyszerű nem szavazás a beterjesztett javaslatra.

Győry Tünde hangot adott annak, hogy nem érti, mi folyik, hiszen pont a Szilvi kérte, hogy legyen módosítás. Ezen dolgoztak több napot, egyeztettek, most meg azt mondja, hogy maradjon az eredeti. Nekünk jó volt az eredeti, 13 éve tudtunk ezzel működni, mindenki tartotta magát a megállapodásokhoz.

Szanyi Szilvia oké, hogy most megmódosítjuk, de akkor mi alapján fogunk dönteni, szavazni?

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Győry Tünde: az alapján, ahogy döntünk. A közsféra ülésén te szólaltál fel, hogy neked ez így nem érthető, átdolgozták, most meg megint felszólalsz, hogy inkább az volt a jó. El kellene döntenie, hogy mit gondolsz.

Szanyi Szilvia: a jelenlegi alapszabály szerint bármelyik szférából lehet 5 tag, és utána elmondtátok, hogy ez nem így szokott lenni. Akkor mondtam, hogy ez kerüljön be az alapszabályba. De ha most ezen változtatunk, akkor utána, jobb lett volna, ha az alapszabály módosítás az elnökség választás után történik.

Pergő Margit akkor összefoglalva a javaslat, hogy maradjon minden úgy, ahogy van. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a régi marad, a szférák jelölnek mi meg szavazunk.

Győry Tünde, de az 50%+1 es szabályt, akkor is tartunk meg, és az kerüljön be, hogy ne lehessen elnökségi tag, aki azt nem lépi át, ne legyen automatikus.

Kontics Monika már egyszer megszavaztuk, hogy a módosító javaslatból egy mondat törlésre kerüljön, most arról szavaznánk, hogy minden kerüljön törlésre.

Ha a szférák nem tudnak megállapodni, és a közgyűlés pedig nem tudja elfogadni, hogy milyen delegálási szabályokat, elveket javasolnak a szférák, akkor nem életképes a jelenlegi szabályozás a már elhangzott érvek miatt, ezért a módosító szabályokat kell elfogadni. Ezt meg kell érteni, ez az egyesület úgy működik, hogy közösségi beszélgetéseken eldöntjük, hogy, hogy lesz és azt a kompromisszumos döntést megerősíti a közgyűlés. Ha ez nem működik, akkor minden legyen leszabályozva, ezt pedig a módosító javaslat biztosítja, és én ezt támogatom most az eddig felmerült lehetőségek közül.

Győry Tünde felvetette, hogy akinek ez az értékközösség nem elfogadható miért akar tag maradni, ki is léphet az egyesületből.

Dr. Horváth Klaudia javaslatot tett az egyszerűsítésre. Mindenki megkapta a meghívót és a módosító javaslatot. Senki nem tett hozzá észrevételt előzetesen. Azt javasolná, hogy az eredeti javaslat a Hebling polgármester úr módosításával, tehát a mondat eltörlésével kerüljön szavaztatásra, mert eddig abban volt egyetértés és azt szavazták, hogy az a mondat kerüljön ki.

Aki azzal egyetért, igennel szavaz, aki nem, és azt gondolja, hogy maradjon a mostani szabályozás, az szavazzon nemmel. Így egyszerűen megszületik az eredmény. Egy szavazás bőven elég, hiszen érdemben más javaslat nem hangzott el.

Ha bárkinek van még szövegszerű javaslata, most mondja a kiküldött anyaghoz, és utána szavazzanak.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Forró Zsolt azért ez felvet problémát, mert az is lehet, hogy utána a szavazáson nem a szférák javaslata alapján kerülnek az elnökségbe, hiszen van, aki többet delegál. Továbbra sem támogatja, hogy a közsféra helyei csökkenhessenek vagy, hogy hely ne kerülhessen betöltésre.

Dr. Horváth Klaudia megkérdezte, hogy volt-e már ilyen eset? Egy próbát mindenképpen javasolna, mert a módosítás jogszerű, a gyakorlat kimunkálta, az eredményt meglátjuk, utána még lehet majd gondolkodni. Vissza lehet dobni a delegálás előkészítését a szféráknak, de azt nem javasolná, hogy egy olyan szféra döntés felülírja a közgyűlés akaratát, ami már esetleg jogszabályba ütközhet.

Forró Zsolt nem is erre gondolt, a rögzített arányokat támogatja.

Antal Gyula tisztelettel kéri a menedzsmentet, hogy nyilatkozzon, mi az igazi érdek, mi jó az egyesületnek. Hosszú ideje itt vagyunk, van, aki hatszor felszólalt és semmit sem mondott. Mondja meg a menedzsment, hogy mi az érdek az új vagy a régi.

Pergő Margit: az ügyvédő javaslata alapján szavaztat: aki egyetért a rögzített arányokkal és az 50%+1 állandó küszöbvel, illetve annak eltörlésével, hogy ne lehessen újra delegálni, az igennel szavaz, aki nem és maradjon a régi szabályozás az a nemre voksoljon.

17/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy az elnökség megválasztására vonatkozó szabályokat az alábbiak szerint módosítja:

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
VII. 1. pont Elnökség tekintetében	Törlésre kerül: A 11 fős Elnökség tagjait titkos szavazással a Közgyűlés választja az alábbiak szerint: - A saját szférájukat képviselő elnökségi tagok személyére a szféra munkacsoportok tesznek javaslatot; - Elnököt és alelnököt a megválasztott	Új szöveg: 1.1.5. A 11 fős Elnökség tagjait titkos szavazással az Alapszabály VI.6.1. és 2. pontjai alapján Közgyűlés választja úgy, hogy a közsféra jelöltjeiből 5, a civil és üzleti szféra jelöltjeiből 3-3 elnökségi tagot választ az alábbiak szerint: - A saját szférájukat képviselő elnökségi tagok személyére a szféra munkacsoportok tesznek javaslatot. A szférák legalább annyi jelöltet kötelesek javasolni a közgyűlésnek, mint ahány személy az elnökségbe részükről megválasztásra kerülhet.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

	elnökségi tagok saját maguk közül választják. - Az elnökség összetételének kialakításakor figyelemmel kell lenni a LEADER címbirtokos szervezetek működésére irányadó jogszabályokra, így egyik szféra delegáltjai sem birtokolhatják az elnökségen belül a szavazati jog 49%-át, vagy azt meghaladó arányt. Elnökségi tagnak, azt a tagot kell megválasztottnak tekinteni, aki az adott pozícióra a szavazatok egyszerű többségét megkapta. Amennyiben ilyen személy nincs, a szavazást meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás is eredménytelen, azaz az adott tisztségre jelölt személyek közül senki nem szerezte meg a szavazatok egyszerű többségét, akkor harmadik fordulót kell tartani. A harmadik fordulóban több jelölt esetén az, aki a harmadik szavazás során a	- A szféra munkacsoportok által javasolt delegáltak közül az kerül az elnökségbe megválasztásra, aki az alapszabály szerinti minimális szavazatszámot – azaz, a jelenlévők több, mint 50%+1 szavazatot - megkapja. Amennyiben több jelölt is átlépi ezt a mértéket, az elnökségbe a szavazatszámok alapján a helyek betöltéséig az a személy kerül, aki a legtöbb szavazatot kapta. - Amennyiben valamely delegált az alapszabály szerinti szükséges szavazatszámot nem kapja meg, az elnökségbe nem kerülhet. - Amennyiben a Közgyűlés a javasolt delegáltakra leadott szavazatok szerint a választás során nem tud a szféra rendelkezésére álló létszámában tagot választani, az elnökségnek az adott szférát érintő választási eljárását eredménytelennek kell minősíteni és az újbóli javaslattétel joga ismét a szféra munkacsoportokhoz kerül. - Elnököt és alelnököt a megválasztott elnökségi tagok saját maguk közül választják.
--	---	--

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

	legtöbb szavazatot megkapta, az adott tisztségre megválasztottnak kell tekinteni.	
--	---	--

igen: 49 nem: 1 tartózkodott: 6

18/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy Alapszabályban a belépési tagdíjat az alábbiak szerint módosítja:

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
XI. Az Egyesület gazdálkodás tekintetében 6. pont	Törlésre kerül: 17.000 Ft	Új szöveg: A tagdíj mértéke belépéskor 50.000.- Ft. A tagdíj évenkénti mértékét 2009. évtől az Elnökség javaslatára a Közgyűlés állapítja meg.

igen: 56 nem: 0 tartózkodik: 0

19/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy Alapszabályában a munkaszervezet vezetőre vonatkozó szabályokat az alábbiak szerint módosítja:

Alapszabályi hely megjelölése	Eredeti szöveg	Módosítás
X. Munkaszervezet, Munkaszervezet vezető tekintetében 3. pont	Törlésre kerül: munkaszervezet vezető	Új szöveg: 3. A Munkaszervezet dolgozói tevékenységüket munkaviszony keretében látják el. A munkáltatói jogkört az Elnök gyakorolja
X. Munkaszervezet, Munkaszervezet vezető		Kiegészül: - gondoskodik a Munkaszervezet vezetéséről; - eljár és dönt a Közgyűlés és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

tekintetében 4. pont		- gondoskodik az Egyesület nyilvántartásainak vezetéséről; - gondoskodik a LEADER program végrehajtása érdekében a szakmai feladatok ellátásáról - <i>gondoskodik az Érték és Minőség közösségi marketing program szakmai irányításáról</i> - az elnökséggel egyetértésben gondoskodik az egyesület álláspontjának képviseléséről szakmai kérdésekkel kapcsolatban - <i>az elnök megbízása alapján képviseli az egyesületet szakmai programokon, rendezvényeken</i>
----------------------	--	---

igen: 56 nem: 0 tartózkodik: 0

Kontics Monika jegyzőkönyvvezető jelezte, hogy a jelenléti ív ellenőrzésekor észlelte, hogy Pergő Margit elnök Berhida város képviselőjében és meghatalmazással Pétfürdő Nagyközség képviselőjében nem írta alá a jelenléti ívet, így a jelenlévők számára nem került beszámításba.

A jelenlévők számát az alábbiak szerint kell rögzíteni:

16.00 órakor 57 fő

16.19 órakor 58 fő

Határozati javaslatok szavazati eredménye

9/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 57 nem: 0 tartózkodott: 0

10/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 57 nem: 0 tartózkodott: 0

11/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 52 nem: 0 tartózkodott: 5

12/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 57 nem: 0 tartózkodott: 0

13/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

14/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

15/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

16/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

17/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 51 nem: 1 tartózkodott: 6

18/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

19/2021. (09.27) Közgyűlési határozata

igen: 58 nem: 0 tartózkodott: 0

A határozatok mindegyike továbbra is érvényes.

3. napirendi pont HFS módosítása

Pergő Margit elmondta, hogy a döntés technikai jellegű, mivel a stratégiát az Irányító Hatóság jóváhagyását követően kell véglegesíteni, elfogadni és beküldeni.

Kontics Monika

Egy friss hírt tud megosztani a tagokkal, mely szerint jóváhagyta az Irányító Hatóság a 2. intézkedés tartalmi módosításait, így megkezdődhetnek a második körös kérelembeadások. Mint ahogyan azt a szakmai fórumon is elmondta, minden önkormányzatot megkeres, és a személyes egyeztetések után bízik abban, hogy sikeres és gyorsan elbírálható támogatási kérelmek érkeznek majd be. A beadás határideje is kitolódik 2022-re.

Egyszerű többséggel (jelenlévők 50% +1 fő egybehangzó szavazatával érvényes határozati javaslat)

20/2021. (09.27) Közgyűlési határozat

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy 1 a Helyi Fejlesztési Stratégia módosítását elfogadja.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

2. Az Irányító Hatóság választ követően az Alapszabálynak megfelelően a stratégia véglegesítését elvégzi.

Felelős: az egyesület elnöke

határidő: az IH jóváhagyását követően azonnal

igen: 58

nem: 0

tartózkodott: 0

29

4. napirendi pont Elnökség választása

Pergő Margit elmondta, hogy az elfogadott alapszabály szabályozásának megfelelően bonyolítják az elnökség választását. Szünetet rendelt el 18.05 perckor 10 perc időtartamra, és megkérte a munkaszervezet vezetőjét a szavazólapok elkészítésére.

18.15 A szavazólapok megérkezését követően Pergő Margit a szavazatszámoló bizottság tagjaira tett javaslatot, az FB tagjai és dr. Horváth Klaudia személyében. Jelölő bizottság állítására nincs szükség, mivel a jelölés a szféra munkacsoportok kompetenciája.

Dr. Horváth Klaudia jelezte, hogy ő felügyeli a folyamatot, így tag nem lehet a bizottságban, kérte új tag választását.

A jelenlévők Németh Lászlót jelölték.

21/2021. (09.27) Közgyűlési határozat

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai sorába választja:

dr. Bogárdiné Kedves Valériát, Hebling Zsoltot, Vatics Erzsébetet és Németh Lászlót.

igen: 58

nem : 0

tartózkodás:

0

Pergő Margit a szavazólapokkal kapcsolatosan elmondta, hogy az egyes szférák esetén maximum annyi szavazatot lehet leadni, ahány hely a szféra részére az elnökségben rendelkezésre áll. Kevesebbet lehet, tehát ha valaki nem kíván annyi jelöltet támogatni az elfogadható, de többet nem lehet behúzni, mivel az érvénytelenné teszi a szféra tekintetében a szavazást.

Kontics Monika hozzátette, hogy a szférák jelölési elvét is jelezték a szavazólapon, aki tartani kívánja magát a 2008 óta alkalmazott és elfogadott elvekhez annak figyelembe vételével szavaz, aki nem vállal értékközösséget az egyesülettel és a területi elvet nem veszi figyelembe, akkor is az 5-3-3 jelölési szabályhoz kell magát tartania.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

18.25 perckor a szavazatszámláló bizottság visszavonult.

18.45

Dr. Horváth Klaudia ismertette a szavazás eredményét

Leadott szavazatok száma: 58

Civil szféra tekintetében érvénytelen 4 db, mivel 3-nál több szavazat került megjelölésre

Érvényes:

Civil szféra 54

Közsféra: 58

Vállalkozói szféra: 58

50%+1 szavazathoz szükséges 30 egybehangzó szavazat

Leadott érvényes szavazatok száma:

Jelölt	szavazatok száma	50%+1-et megkapta
Bódi János	29	
Fekete Tamás	19	
Kerekes Csongor	20	
Molnár Ferenc	36	x
Takács Tímea	40	x
Győry Tünde	47	x
Kőszegi Ilona	53	x
Pergő Margit	49	x
Szabó Gergely	51	x
Szanyi Szilvia	19	
Bátor Árpád	56	x
Gyenge Katalin	54	x
Varga Mihály	48	x

A választás a vállalkozói szféra tekintetében eredményes, a civil és közsféra tekintetében eredménytelen, ott visszazár a munkacsoportokra a delegálás joga.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

18.55-kor **Pergő Margit** ismételten szünetet rendelt el és megkérte a köz- és civilszféra tagjait, hogy vonuljanak vissza, és a második körös szavazásra válasszák ki jelöltjeiket.

19.10-kor **Molnár Ferenc** a civil szféra vezetője közölte a jelöltek névsorát: Bódi János, Takács Tímea és Molnár Ferenc

19.30-kor **Pergő Margit** a közszféra vezetője ismertette a jelöltek névsorát: Szabó Gergely, Kepli Lajos, Pergő Margit, Győri Tünde, Kőszegi Ilona.

A szavazatszámoló bizottság újbóli megválasztására tett javaslatot, amennyiben ellenvetés nem merült fel a tagok tevékenységével kapcsolatosan, javasolja, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai ne változzanak.

Kontics Monika a jelenléti ívvel megtartott létszámmellenőrzést követően jelezte, hogy a jelenlévők száma 57-re csökkent.

A $\frac{3}{4}$ -es többség továbbra is 30 fő egybehangzó szavazata szükséges.

22/2021. (09.27) Közgyűlési határozat

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai sorába választja:

dr. Bogárdiné Kedves Valériát, Hebling Zsoltot, Vatics Erzsébetet és Németh Lászlót.

igen: 57 nem : 0 tartózkodás: 0

19.40 órakor a szavazatszámoló bizottság visszavonult.

Pergő Margit javaslatot tett arra, hogy amíg a szavazatszámoló bizottság elvégzi munkáját az 5. napirendi pont keretében, mely határozati javaslat elfogadását nem teszi szükségessé, hallgassák meg Kontics Monika munkaszervezet vezető tájékoztatóját a 2023-tól megvalósuló programidőszakra vonatkozó információkról.

5. Napirendi pont Tájékoztató a LEADER program tervezési feladatairól, szóbeli tájékoztató az ülésen

Kontics Monika tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tervezés 2022-ben indul majd el, illetve a HACs-ok új elismerési folyamata is.

Több nyitott kérdés van elsősorban a területi érintettség és lefedettség miatt, de ezekről jelenleg is tárgyalásokat folytatnak a minisztériummal és a tervezőkkel.

Fontosnak tartják a 10ezer főt kiterjesztő szabályok elfogadtatását, új területek bevonási lehetőségét is vizsgálják, valamint, hogy a vállalkozások tekintetében ne csak a mikrovállalkozások lehessen kedvezményezettek.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő

Sok információ nem áll még rendelkezésre, de a legutóbbi régiós értekezleten Pest megyében elhangzott, hogy mind a keretösszeg, mind az 5%-os minimum emelésén gondolkodnak. Ennek feltételei még nem ismertek.

19.55-kor a **dr. Horváth Klaudia** ismertette a szavazás eredményét.

32

57 leadott szavazatból 56 érvényes mindkét szféra tekintetében és 1 érvénytelen, mert üresen került beadásra.

50%+1 szavazathoz szükséges 30 egybehangzó szavazat

Leadott érvényes szavazatok száma:

Jelölt	szavazatok száma	50%+1-et megkapta
Bódi János	49	x
Molnár Ferenc	53	x
Takács Tímea	54	x
Győry Tünde	50	x
Kőszegi Ilona	55	x
Pergő Margit	50	x
Szabó Gergely	49	x
dr. Kepi Lajos	46	x

23/2021. (09.27) Közgyűlési határozat

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület közgyűlése úgy dönt, hogy 2021.09.30- napjától 2026.09.30. napjáig terjedő időtartamra az egyesület elnökségébe az alábbi tagokat választja:

1. Pergő Margit (szám alatti lakos) 50 egybehangzó igen szavazattal.
2. Győry Tünde (szám alatti lakos) 50 egybehangzó igen szavazattal.
3. Szabó Gergely (szám alatti lakos) 49 egybehangzó igen szavazattal.
4. dr. Kepi Lajos (szám alatti lakos) 46 egybehangzó igen szavazattal.
5. Kőszegi Ilona (szám alatti lakos) 55 egybehangzó igen szavazattal.
6. Bátor Árpád (szám alatti lakos) 56 egybehangzó igen szavazattal.
7. Gyenge Katalin (szám alatti lakos) 54 egybehangzó igen szavazattal.
8. Varga Mihály (szám alatti lakos) 58 egybehangzó igen szavazattal.
9. Molnár Ferenc (szám alatti lakos) 53 egybehangzó igen szavazattal.
10. Takács Tímea (szám alatti lakos) 54 egybehangzó igen szavazattal.
11. Bódi János (szám alatti lakos) 49 egybehangzó igen szavazattal.

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő



Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület

Leader Helyi Akciócsoport

8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.

Telefon: +3630 877 8896

E-mail: bbkkozpont@bakonyesbalaton.hu

www.bakonyesbalaton.hu

20.03 perckor Pergő Margit megköszönte a részvételt és a Közgyűlés ülését bezárta.

kmf

33

Kontics Monika
Jegyzőkönyvvezető

Pergő Margit
Levezető elnök

Kőszegi Ilona
jegyzőkönyv hitelesítő

elnök

jegyzőkönyvvezető

jegyzőkönyv hitelesítő



Európai Unió
Európai Mezőgazdasági
Vidékfejlesztési Alap
A VIDÉK TERSZÉKSÉGE BEMŰVÉZI EURÓPA

