

SZÉCHENYI 2020



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM



"Várpalota - A mi ügyünk" Helyi Közösség



HELYI KÖZÖSSÉGI FEJLESZTÉSI STRATÉGIA

2014-2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Tartalom

Vezetői összefoglaló	3
1. A stratégia elkészítésének módja, az érintettek bevonásának folyamata	4
2. A Helyi Községi Fejlesztési Stratégia által lefedett terület és lakosság meghatározása	7
3. Az akcióterület fejlesztési szükségleteinek és lehetőségeinek elemzése	9
3.1 Helyzetfeltárás.....	9
3.2 A HKFS-t érintő tervi előzmények, programok, szolgáltatások	20
3.3 SWOT	23
3.4 Fejlesztési szükségletek azonosítása	27
4. A stratégia jövőképe	29
5. A stratégia célhierarchiája	29
6. Cselekvési terv	31
6.1 A beavatkozási területek/műveletek leírása	31
A megvalósíthatóság kockázatai.....	44
6.2 Együttműködések	47
6.3 A stratégia megvalósításának szervezeti és eljárási keretei.....	47
6.4 Kommunikációs terv	53
6.5 Monitoring és értékelési terv	55
Mérőföldkövek	56
6.6. Horizontális célok	57
6.6.1 Esélyegyenlőség.....	57
6.6.2 Fenntarthatóság	58
6.7. A HKFS innovatív elemeinek bemutatása.....	58
7. Indikatív pénzügyi terv	59
A HKFS teljes költségvetése.....	60
8. MELÉKLETETEK	63
9. Nyilatkozat a HKFS elfogadásáról.....	69

Vezetői összefoglaló

Miért gondoltuk, hogy fontos Várpalota számára a CLLD módszertanával megalkotott kultúra- és közösségfejlesztési stratégia? Miért hiszünk abban, hogy együtt erősebbek, és sikeresebbek vagyunk?

„A kultúra egy nagyon összetett fogalom, amelynek elemzése során már az 1952-es kutatások több, mint 100 definíciót írtak össze (Kroeber & Kulckhohn), ám egységes és mindenki által elfogadott meghatározása a mai napig nem létezik. Ez elsődlegesen a kultúra összetettségével függ össze, ám nem szabad megfeledkezni arról a tényről sem, hogy a különböző tudományágak és kutatások saját céljaiknak megfelelően, eltérő megközelítésekben indulnak ki, eltérő alapfeltételezésekkel élnek, így természetesen más és más definíciókat határoznak meg.”¹

„A közösség fogalmát a közösségfejlesztés nem csoportelméleti és nem ideologikus értelemben használja. A lokalitásban gyökerezően és funkcionálisan értelmezik a közösséget. Ez azt jelenti, hogy a közösségiség szempontjából is ideáltipikus görög poliszok közösségében a közösség szó egyaránt jelentette az emberek összetartozását és együttműködését (katonai és politikai téren is) és a helyhez kötöttséget is. A magyar közösség szó alakváltozata a község szó, csakúgy, mint az angolban, ahol a közösség szó jelölheti a települést és az embercsoportot is. A modern közösségiség egy aktív viszonyt jelent. Közösségeinkbe nem csak beleszületünk, de választhatjuk is őket. A mai közösségiség egy keresett és megtalált, önmagunk által szervezett- és életben tartott közösségiség”².

A bemutatott kultúra és közösség definíciókra alapozva, a helyi lehetőségeket és igényeket figyelembe véve fogalmazta meg a „Várpalota – a mi ügyünk” Helyi Közösség a jelen dokumentumot.

A rendelkezésre álló alapidokumentumok, tervelőzmények elemzésével, a helyi aktív szereplők, érintettek bevonásával kirajzolódott és azonosíthatóvá vált az a fejlesztési szükséglet, amely a CLLD módszertanon alapuló pályázati forrás felhasználásával jelentős eredményeket generálna Várpalota városában.

Több, mint tíz éve megfogalmazott igényt kielégítő kulturális beruházás valósulhat meg a könyvtár méltó helyszínre való telepítésével, melyre sem hazai sem európai uniós forrás eddig nem nyújtott lehetőséget, Várpalota saját forrásain pedig jelentősen túlmutat a beruházás volumene.

Az új módszertannal megvalósuló fejlesztésektől a közösségi élet aktívabbá válását, a fiatal korosztály közvetlenebb megszólítását várjuk, amelyben a helyi civil szféra szereplőire támaszkodunk.

Várpalota kultúrtörténete, hagyományai segítették az erős helyi identitás kialakulását, mégis a színes múlt (agrárvárostól a bányászvárosig) sokféle gondolkodásmódot és sokféle személyiséget hozott össze ebbe a városba.

Sokáig irigykedve néztük a vidéki kistelepülések LEADER programjának megvalósulását, mert láttuk az együttműködésben, az alulról jövő kezdeményezésekben rejlő erőt.

A konzorcium tagjai felvállalták azt a feladatot és felelősséget, hogy mozgósítják a cél érdekében a várpalotai közösségeket, szakértők bevonásával elkészítik a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiát és felállítanak, működtetnek egy olyan kvalifikált munkaszervezetet, amely képes arra, hogy segítse az értékteremtő pályázati ötletek megfogalmazását és megvalósulását.

A stratégia egyben egy pályázati anyag is, mely reméljük: átgondoltságát, megalapozottságát és hitelességét tekintve nem hagy kételyeket a bírálókban, hogy Várpalotán jó helye van a CLLD forrásoknak.

¹ Vörös Miklós (Replika 1998.)

² Közösségfejlesztés módszertani segédlet www.kka.hu

Azonban egyben egy olyan dokumentum is, ami a várpalotaiaknak szól, hiszen megalkotásában tevékenyen részt vettek.

Felvázolja a beazonosított stratégiai célokat, és intézkedéseivel lehetőséget nyújt a célok megvalósításához.

Úgy érezzük, hogy helyi összefogással, szakértő együttműködéssel olyan stratégiát tudtunk alkotni, amely sikeresen hozzájárul Magyarország 2014-2020-as programozási időszakban kitűzött céljainak megvalósításához.

1. A stratégia elkészítésének módja, az érintettek bevonásának folyamata

A konzorcium megalakulását követően az együttműködés résztvevői megkezdték a **közösségi tervezés** folyamatát.

Várpalotán a városfejlesztés szükségleteinek, lehetőségeinek azonosítása 2014-től folyamatos feladatként jelentkezett. Aktív részvétellel jelent meg a város a megyei TOP kialakításában, illetve elkészült az Integrált Településfejlesztési Stratégia, amely 2016-ban frissítésre, átdolgozásra került.

A CLLD módszertan az eddig ismertektől eltérő tervezési folyamat, így a konzorcium külső szakértő tervezői csoport bevonása mellett döntött.

A tervezést a Bakony és Balaton Keleti Kapuja LEADER HACS részéről Kontics Monika munkaszervezet vezető, okleveles szociológus, marketing szakközgazdász, okleveles adótanácsadó koordinálta, Fejes István vidékfejlesztő agrármérnök vezető tervezővel együttműködve.

Mindkét szakember LEADER módszertani tapasztalatokkal, közösség és településfejlesztési szakértelemmel rendelkezik. Az adminisztrációs feladatokat a Bakony és Balaton KKKE részéről Gál Andrea közgazdász koordinálta, a nyilvánosság biztosítását és a kommunikációs feladatokat Halmos György közösségfejlesztő, kommunikációs szakember végezte.

Módszertanként az alábbi eszközöket választottuk:

- elemzések, másodelemzések (források), [1. számú melléklet](#)
- civil szervezetek feltérképezése, (a [honlapon online háttéranyagok](#) között)
- kérdőívzés, (a honlapon háttéranyagok között: [fókuszcsoport](#), [partnerség](#), [eredmény](#), [ifiúság](#))
- konzultáció az intézmények és civilek vezetőivel,
- részvétel helyi szakmai programokon,
- fórumok szervezése,
- projektgyűjtő konzultációs napok,
- fókuszcsoportos helyi beszélgetések,
- projekt adatlapot benyújtó partnerek személyes felkeresése,
- Tervezést Koordináló Csoport megalakítása és a csoportban folyó operatív munka,
- téma specifikus munkacsoportok megalakítása,
- honlap és közösségi média felületek működtetése, folyamatos információfrissítésekkel.
 - o www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/
 - o <https://www.facebook.com/varpalotaami.ugyunk>
 - o <https://www.facebook.com/V%C3%A1rpalota-A-mi-%C3%BCgy%C3%BCnk-Helyi-K%C3%B6zöss%C3%A9gi-M%C3%A9dia-Központ-560799177436364/>

A rövid tervezési időszakban elsősorban a személyes megkeresések, fókuszcsoportos beszélgetések, fogadónapok voltak sikeresek, illetve minden civil szervezet részére írásos anyagot juttattunk el annak érdekében, hogy kapcsolódó projektötleteiket megosszák a tervezőkkel.

- Támaszkodni tudtunk az ITS tervezés eredményeire, így a városi szükségletek azonosításához megfelelő minőségű dokumentumok álltak rendelkezésre.
- A fórumokhoz, fókuszcsoportos beszélgetésekhez témalap készült, mely alapján a résztvevők tematikus témaátgondolását, aktív bevonását ösztönöztük. (a [honlapon online háttéranyagok](#) között)
- A személyes partner-találkozókon a Projekt adatlapokon bemutatott elképzeléseket beszéltük át. (a [honlapon online háttéranyagok](#) között)

A projekt gyűjtés során a HKFS zárásáig 105 projektötlet, fejlesztési igény fogalmazódott meg, ezek összesített forrásigénye jelentősen túlmutat a CLLD programban biztosított lehetőségeken.

A CLLD módszertan alapja a szférák együttműködése, azonban a TOP CLLD esetében közvetlen támogatásban az üzleti szféra nem részesülhet. Ennek ellenére annak képviselői aktív együttműködők voltak a tervezés során, több olyan projektötlet is megfogalmazódott üzleti szféra tagok és vállalkozások részéről, melyeket a kulturális támogatások közvetetten segíthetnek. (helyi termék piac – kertbarátok találkozója; kulturális programok – hagyományőrző öltözet a vendéglátásban – helyi szövetkezet varrodája korhű kosztümök készítése, kávézó nyitása a közösségi térben stb.)

A civil szervezetek kulturális és közösségi rendezvények lebonyolítását tervezik, szükségesnek tartanak jelentősebb eszközbeszerzéseket, amely tevékenységük színvonalának emelését segíti.

Markánsan jelent meg a fiatalok korosztályát célcsoportként megjelölő programok támogatása, mind a kulturális és közösségi programkínálat, mind a tehetséggondozás terén (5. intézkedés).

A fiatalok helyi társadalmi szerepvállalási attitűdjeinek és igényeinek felmérése érdekében kérdőívezés módszertanán alapuló fókuszcsoporthoz beszélgetést tartottunk. (a honlapon háttéranyagok között)

A kérdőívek és a fókuszcsoporthoz beszélgetések eredménye megerősített bennünket abban, hogy a fiatal korosztály ösztönzése, közösségi, társadalmi folyamatokba való bevonása elengedhetetlen a helyben tartásuk és jövőkép építésük szempontjából. Ma a fiatalok nagy hányada külföldön képzelel el jövőjét, ami a vidék tekintetében tragikus végkimenetelű lehet demográfiai és gazdasági szempontból egyaránt.

A vizsgálat eredménye alapján a legtöbben szabadidejüket internetezéssel töltik, keveset járnak kulturális programokra, a megkérdezettek közül elenyésző számban voltak, akik valamilyen fiatalokat tömörítő közösség tagjai, vagy azzá kívántak volna válni. Ennek fő okaként az érdektelenséget és az információ vagy a közösség hiányát jelölték meg. Azokban a kérdésekben azonban, ami már egy leendő közösségben való szerepvállalásra és az elvárásokra kérdezett rá, több volt az aktivitás, így arra következtetünk, ha konkrét feladatot, lehetőséget, célt kapnak a fiatalok, akkor hajlandóak lennének az együttműködésre. A fiatalokkal kapcsolatos intézkedés részben a 2. és 3. intézkedés illetve különösen az 5. intézkedés.

A tervezés során külön figyelem hárult a hátrányos helyzetű csoportok bevonására, mint pl. a nagycsaládások illetve hátránnyal élők (pl. vakok és gyengénlátók). Igényeik lehetőség szerint beépülnek a stratégiába (pl. 5. intézkedés: tehetség-gondozás, illetve 3. intézkedés: szociális intézmények közösségeinek támogatása illetve 1. intézkedés: vakok és gyengénlátók számára (is) akadálymentes könyvtári szolgáltatások).

A Tervezést Koordináló Csoport (TKCS) megalakítása biztosítja a HKFS dokumentum elkészítésének koordinálását.

TKCS munkájába bárki önkéntesen bekapcsolódhatott, a lehetőséget a honlapon meghirdettük.

TKCS regisztrált rendes tagjai:

Név	Képviselt szervezet	Szféra	HACS betöltött szerep	szakterület	Kapcsolattartási terület
Talabér Márta	Várpalota Város Önkormányzata	közfélra	konzorcium vezetője	várostervezés, városirányítás	Belváros regisztrált civil szervezetei, közintézmények
Horváth Tamás	Várpalotai Közülemi Kft.	közfélra	tag	városüzemeltetés	önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok
Nyári Sándor Attila	Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft.	közfélra	tag	kommunikáció	tehetséggondozásban résztvevő szervezetek és intézmények
Pappné Csóvári Zsófia	Thury-Vár Nonprofit Kft.	közfélra	tag	kulturális tevékenység, intézményműködtetés	kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek, könyvtárlátogatók
Héninger Pálma	Molnár Mária Szociális Szövetkezet	vállalkozói sféra	elnökhelyettes	helyi termékek előállítása, szociális és együttműködési programok	Felsőváros városrész szervezetei, kertbarát körök és helyi termelők
Ádám Szilvia	Hét-kéz Szociális Szövetkezet	vállalkozói sféra	tag	helyi szolgáltatások biztosítása, szociális programok	Ipari terület szervezetei, vendéglátó egységek,

Dr. Szalai Marianna	Várpalotai Polgári Együttműködés Egyesület	civil szféra	elnökhelyettes	társadalmi felelősséget vállaló magas iskolai végzettségű tagokkal működő szervezet, céljuk a város társadalmi életének erősítése, közösségek érzékenyítése.	Tési domb városrész szervezetei, és specifikusan az egészségmegőrzés, prevenció, rehabilitáció területén működő civilszervezetek
Csepin Péter	Bakonyi Poroszkálók Hagyományőrző és Sport Egyesület	civil szféra	tag	kulturális, hagyományőrző tevékenység, kiemelt kulturális program szervező	Inkám városrész szervezetei, Thury hagyományokhoz kapcsolódó szervezetek, programok
Vancsek Ferenc	Egészséges Palotáért Egyesület	civil szféra	tag	a „Civil Ház” ernyőszervezet működtetője, a működő civil szervezetekkel való kapcsolattartás biztosítója	Készenléti lakótelep városrész, az ernyőszervezet tagsága, ifjúsági szervezetek
Borbás Károly	Bányász Kórus Egyesület közhasznú szervezet	civil szféra	tag	100 éves múlttal rendelkező kulturális egyesület, a helyi magas kultúra szervezője, katalizátora, a zeneiskola háttéregyesülete	kiemelt művészi értéket képviselő kulturális egyesületek, gyermekkórus, zeneiskola

A TKCS munkájába bekapcsolódott helyi szakértők

Név	Képviselt szervezet	Szféra	betöltött szerep	szakterület
Budai László	Thury-Vár Nonprofit Kft.		könyvtár igazgató	könyvtár működtetés
Zugor Balázs	Várpalota Város Önkormányzata	közszféra	alpolgármester	Smart city projektvezető
Katona Csaba	Várpalota Város Önkormányzata Molnár Mária Szoc. Szöv.	közszféra üzleti szféra	alpolgármester	társadalmi kapcsolatok
Dr. Dobos Tamás	Egészséges Palotáért Egyesület	civil szféra	alelnök	a „Civil Ház” ernyőszervezet működtetője, a működő civil szervezetekkel való kapcsolattartás biztosítója

A TKCS munkáját tematikus munkacsoportok segítették. Munkájukat honlapunkon lehetett a nyilvánosságnak is nyomon követni.

A tervezés során megvalósult programok:

<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/rendezvenyek---programok/>

- 2016. június 3. Bányász kórus – Fókuszcsoporthoz műhelyprogram (Várpalota, Műv.Ház)
- 2016. június 8. Fókuszcsoporthoz megbeszélés – Thury-Vár Nonprofit Kft intézményei (Várpalota, Városháza)
- 2016. június 9. Tájékoztató fórum (Várpalota, Thury vár)
- 2016. június 10. „Zöldváros” – Műhelymunka (Várpalota, Városháza)
- 2016. június 10. Diabétesz Klub – Fókuszcsoporthoz műhelyprogram (Várpalota, Nepomuki Ált.Isk.)
- 2016. június 13. „Smart city” – Műhelymunka (Várpalota, Városháza)
- 2016. június 14. „Egészségért” – Fókuszcsoporthoz műhelyprogram (Várpalota, Nepomuki Ált. Isk.)
- 2016. június 16. „Kulcsprojekt” munkacsoport ülése (Várpalota, Városháza)

2016. június 16.	„Kulturális együttműködések és fejlesztések” munkacsoport ülése (Várpalota, Könyvtár)
2016. június 16.	„Közösségi együttműködések és fejlesztések” munkacsoport ülése (Várpalota, Városháza)
2016. június 18.	„Kertbarátok” – Fókuszcsoporthoz tartozó műhelyprogram (Várpalota)
2016. június 20.	„Tehetséggondozás” – Fókuszcsoporthoz tartozó műhelyprogram (Várpalota, Könyvtár)
2016. június 21.	Várpalotai Tehetségakadémia- Műhelymunka (Várpalota, Városháza)
2016. június 24.	„Kulcsprojekt” munkacsoport ülése (Várpalota, Városháza)
2016. június 24.	„Kulturális együttműködések és fejlesztések” munkacsoport ülése (Várpalota, Könyvtár)
2016. június 24.	„Közösségi együttműködések és fejlesztések” munkacsoport ülése (Várpalota, Városháza)

A TKCS ülések

<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/konzorcium-tervezoi-ulesek/>

2016. június 2.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) / Alakuló ülés
2016. június 8.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) /Helyzetelemzés, SWOT, Intézkedések
2016. június 15.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) / Projekt előzmények, kulcsprojekt
2016. június 20.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza)/ ITS kapcsolatok, TOP lehatárolás
2016. június 22.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) / Kommunikáció, társadalmasítás, horizontális célok
2016. június 28.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) / Intézkedések és forrásallokáció
2016. június 30.	HFS tervezői ülés (Várpalota, Városháza) / Záró ülés

A programok beszámolóí, fontosabb észrevételek honlapunkon megtalálható.

<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/rendezvenybeszamolok/>
<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/tervezesi-dokumentumok.html>
<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/kerdoivek.html>
<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/adatbazisok---diagramok/>
<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/cikkek/kulcsprojekt.html>

2. A Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégia által lefedett terület és lakosság meghatározása

A CLLD módszertannal megvalósuló Helyi Közösségi Fejlesztés Stratégiában (HKFS) Várpalota város teljes terület került meghatározásra, mint akcióterület. [1. számú ábra az Akcióterület, Várpalota térképe](#)
 Elvárásunk szerint a megvalósuló HKFS a város teljes egészének kulturális és közösségi életére hatással lesz.

Az alább felsorolt városrészek mindegyikében működnek közösségek, civil szervezetek, zajlanak programok, működnek közösségi terek. A HKFS megvalósítása mindegyik városrészt érinti.

A 270 km² kiterjedésű város népsűrűsége 140 fő/km², Veszprém megyében a legnagyobb népességsűrűséggel rendelkezik. Lakónépessége 2014. január 1-jén 20 106 fő volt. Várpalota lakossága a megelőző évtizedekben gyors ütemben gyarapodott; az 1900-as évek eleji népességszáma a 6000 főt is alig haladta meg, 1990-re viszont már 27.000 főre növekedett népességszáma. A rendszerváltozás után drasztikus népességcsökkenésről mégsem beszélhetünk, az egyetlen komolyabb visszaesést Pétfürdő különválása okozta 1997-ben.

Az egyes települések társadalmi szerkezetét vizsgálva összefüggéseket lehet találni a területi és társadalmi tagolódás között, mely visszavezethető a város gazdaságfejlődésére, városfejlesztési programokra és beavatkozásokra. Várpalota városrészei is változatos képet mutatnak.

Belváros:

A városrész lakónépességét tekintve a 2000-es évek eleje óta csökkenő tendenciát tapasztalhatunk. 2007-ben 3254 fő, 2011-ben 2982 fő élt a városrészben.

Tési-domb:

A lakónépesség száma 2001-ben 6335 fő volt, 2007-ben 5473 fő, viszont 2011-ben már 5990 fő. A 2000-es évek elejétől csökkent a városrész lakónépessége, ám az utóbbi években ismét növekedés volt tapasztalható – nagyon valószínű, az IVS nyomán ebben a városrészben megvalósult szociális városrehabilitációs projekt is hozzájárult a lakókörnyezet vonzóbbá tételéhez, a népességmegtartáshoz és –vonzáshoz.

Felsőváros:

A lakónépesség száma 2001-ben 2448 fő volt, ez 2007-re nagymértékben növekedett, ekkor 2834-en laktak itt, közel 400 fővel többen, mint 6 évvel korábban. 2011-ben viszont jelentős visszaesés volt tapasztalható, ekkor 2148 fő alkotta a városrész lakónépességét.

Inkám:

A lakónépesség száma 3101 fő volt 2001-ben. 2007-re ez a szám csökkent, ekkor már csak 2988 fő lakott a területen. 2011-ben további kismértékű csökkenést regisztráltak (2914 fő). Korösszetételük fiatalosabb, mint a város egészében.

Inota:

2007-ben a lakónépesség száma 1903 fő volt, ez 2011-re 1810 főre csökkent.

Készenléti lakótelep:

A városrészben lakók száma folyamatosan csökken, 2011-ben 665 fő élt itt. Körükben az időskorúak aránya kiemelkedően magas.

Ipari terület:

A város déli területén, a 8-as úttól délre elhelyezkedő szűken vett városrész funkcionálisan abszolút egyveretű, területén az ipar és a szolgáltatások területén tevékenykedő vállalkozások vannak jelen, ezzel szemben lakófunkciója minimális, csupán 4 fő rendelkezett a területen állandó lakhellyel.

A városhoz kötődést, helyi identitást alakító tényezők közül elsősorban a közösségteremtő, közösségi élményeket adó akciók, rendezvények emelendők ki, valamint a városi értékek, hagyományok tudatos ápolása, fenntartása. Várpalota 2013-as Közművelődési Konceptiója megfogalmazza a város kulturális küldetését: „A hagyományokat felelevenítve és megőrizve, a kor igényeinek megfelelő új szokásokat kialakítva a kultúra közérzetjavító eszközeivel – a városhoz való kötődés legfontosabb pilléréként a család, a rokoni szálak megerősítésére épülő koncepcióval – növelhető az itt élők lokálpatriotizmusa és megteremthető egy új és vonzó kisvárosi hangulat.”

A közművelődéssel kapcsolatos koordinációs feladatokat a turizmus fejlesztéssel együtt a Thury-Vár Nonprofit Kft. látja el, amely nem ideális megoldás, azonban a kulcsprojekt megvalósulása esetén ezt a közművelődési koordinációs szerepet fokozatosan átveheti a könyvtár.

A kulturális és közösségi élet központja a belváros, így az egész település lakossága számára fontos és szolgáltató létesítményeket indokolt ide telepíteni. Ez az alapja a kulcsprojektben megfogalmazott könyvtári funkció áthelyezésének is, melyre 2005 óta többféle elképzelés született. 2009-ben tanulmányterv is készült, 2011-ben pedig a könyvtár igazgatója nyílt tanulmányban fogalmazta meg a könyvtárfunkció modernizálásának és fejlesztésének szükségességét.

A városban 84 bírósági nyilvántartásba vett egyesület és 43 alapítvány tevékenykedik (forrás: www.birosag.hu)

A sokrétű, településrészeket lefedő civil aktivitásra támaszkodva biztosított a CLLD forrás sikeres és sokszínű felhasználása. Ez alatt a változatos projektek mellett a szervezetek aktív együttműködését és közös megvalósítását is értjük.

3. Az akcióterület fejlesztési szükségleteinek és lehetőségeinek elemzése

3.1 Helyzetfeltárás

A helyzetfeltárás jelentős mértékben épít a város ITS-ének megalapozó vizsgálatára, a TEIR ITS-moduljának frissített adataira és a közösségi tervezési folyamat eredményeire, következtetéseire.

Térszerkezet specifikumai

Várpalota Veszprém megye keleti részén fekszik, Székesfehérvártól és Veszprémtől közel azonos kb. 25 km-es távolságra. Ez a földrajzi elhelyezkedés egyrészt kedvező, mert megteremti az alapját a város és a járás kiemelt gazdaságfejlesztési szerepének, melyet Veszprém megye 2013-as Területfejlesztési Konceptiója és Programja is rögzít a **(Székesfehérvár -) Várpalota – Veszprém – Ajka ipari- és innovációs tengely** fejlesztése formájában. Veszprémben és térségében a kutatási-, innovációs potenciál erősítésére, a magas hozzáadott értéket adó ágazatok fejlesztésére, Várpalota és Ajka térségében pedig a foglalkoztatás bővítésére helyezve a hangsúlyt. A két megyeszékhely közelsége a foglalkoztatásban is érezteti hatását: a Várpalotán lakó aktív korú népesség jelentős hányada e közeli nagyvárosokban találja meg a munkalehetőséget és a szabadidő eltöltés lehetőségeit is..

A település **külső elérhetősége** tekintetében kiemelendő, hogy Várpalota a térség legfontosabb közlekedési folyosója a 8-as főút mentén fekszik, amely kelet felé Székesfehérvárral (rajta keresztül az M7 autópályával), nyugat felé Veszprémmel és Ajkával teremti meg közvetlen kapcsolódását.. A város észak-déli kapcsolatai viszont lényegesen rosszabbak, a környező települések kapcsolatát másod rendű összekötő utak biztosítják. A járásközpontot tekintve, idő szerinti optimalizálás esetén a leggyorsabb út hossza kilométerben a megyeszékhelyig 24 km, a legközelebbi autópálya csomópontig szintén 24 km. A vasúti megközelíthetőség kelet-nyugati irányban szintén jónak mondható, a város mellett halad el a villamosított Budapest-Szombathely vasúti fővonal, amely a város jó vasúti elérhetőségét biztosítja, a vasútállomás a város déli részén fekszik, a városközponttól egy km-re.

A város **belső közlekedési** vonalai közül is a 8-as főút a legjelentősebb. Mivel a főútvonal közvetlenül a városközpont mentén halad, részben ezen az úton bonyolódik a városrészek közötti belső közlekedés is. A belső úthálózat centrális jellegű, a településrészek elsősorban 8-as úton illetve a központon keresztül közelíthetők meg, emiatt túlterhelt a 8-as út és a városközpont.

A városban 11 vonalon közlekedő helyi járatos autóbusz biztosítja a városrészek közötti kapcsolatot.

Várpalota város vonzaskörzete megfeleltethető a Várpalotai járásnak (Berhida, Jásd, Ősi, Öskü, Pétfürdő, Tés, Várpalota és Vilonya). A járás települései és a központ között közigazgatási, szolgáltatási, oktatási és kulturális téren működnek funkcionális együttműködések.

A **közigazgatási központi szerepkör** (itt működik a Járási Hivatal, hatósági, okmányirodai osztályokkal, járási munkaügyi kirendeltséggel, illetve a járási gyámhivatallal) mellett megemlíthető az **oktatási és egészségügyi vonzaskörzet** is. A járás mindegyik településén van óvoda, de általános iskola már nem mindenhol, középiskola pedig csak Várpalotán. A városi középfokú szakoktatás regionális kihatással bír. A városi szakképzés magas fokát és elismertségét jelzi, hogy nem csak a várpalotai kistérségből, de két közeli nagyvárosból, Székesfehérvárról és Veszprémből is járnak Várpalotára középiskolába, ezen belül is a Faller Jenő Szakképző Iskola és Kollégiumba. A bejáró tanulók aránya 2014-ban a várpalotai általános iskolákban 12,4%, a középiskolákban pedig 45,5% volt.

Kulturális attrakciók területén is jelentős a város szerepe, több városi rendezvény ugyanis sok látogatót vonz a környező településekről is. Kulturális téren elsősorban a nemrég felújított, és színes programkínálatot nyújtó **Thury-várnak**, illetve a **Trianon-múzeumnak**, és az évről évre egyre népszerűbb **Alfa könnyűzenei fesztiválnak** van jelentősége.

Gazdasági, foglalkoztatási szempontból nem egyértelmű Várpalota központi szerepe a járásban: mivel a településen kevés a munkahely. A Várpalotán lakó aktív korúak jelentős hányada is a közeli nagyvárosokban dolgozik. A járásban lakók nagy hányada Veszprémben, illetve Székesfehérváron dolgozik.

Szerkezetileg a város nem egységes, aminek legfőbb oka, hogy több település összevonásával alakult ki. A központi szerepet **Palota** (vagy belváros) tölti be, itt találhatók a legfontosabb közigazgatási és egyéb szolgáltató szervezetek. Városszerkezetileg is elkülönül – a saját részönkormányzattal is rendelkező – **Inota** városrész, valamint az ipari területek határán fekvő **Készenléti lakótelep**.

A 2008-ban készült Integrált Városfejlesztési Stratégia 8 városrészt azonosított, leírta társadalmi és gazdasági sajátosságait, bemutatta egymáshoz viszonyított helyzetüket, amelyet az ITS a 2011-es adatokkal aktualizált. A fentiek miatt a városképet a történelmi hangulatú vár körüli belváros és a változatos képet mutató városrészek (ipari és hagyományos családi házas, falusias övezetek) együttesen határozzák meg.

Az egyes településrészek voltaképpen a város történetének egy-egy fontos fejezetét testesítik meg (védvár, mezőváros, katonaváros, ipari város). E történelmi örökség máig ható következménye a sokszínű települési identitás.

A **Belvárosra** jellemző a viszonylag nagyarányú időskorú népesség és a lassú, de folyamatos kiköltözés a város külsőbb kerületeibe. A magas képzettség és foglalkoztatottság miatt a városrész szociális helyzete aránylag jó, jelentős szociális problémák a területen nem találhatók.

A **Tési-dombszomságot** lakónépessége az utóbbi években növekedni kezdett, melyhez az IVS nyomán ebben a városrészben megvalósult szociális városrehabilitációs projekt is hozzájárult. A kedvező korösszetétellel rendelkező városrészben a foglalkoztatási helyzet is viszonylag kedvező, amit a szociális segélyezettek relatíve alacsony aránya is mutat. A városrész társadalmi szerkezete nem homogén: megtalálható a jómódúnak mondható középosztály, annak minden ismervével (viszonylag magas iskolázottság, megfelelő lakásállomány, magas jövedelem, stb.), valamint a szegényebb rétegek is, akiknél ugyanezen mutatók sokkal rosszabb képet festenek.

A **Felsőváros** korösszetételét tekintve már 2001-ben is „fiatalos” városrésznek számított, 2011-ben is az aktív korúak magas aránya jellemezte. Az igen magas aktív népesség foglalkoztatási aránya is jobbnak mondható, és a munkanélküliségi ráta is kedvezőbb a városrészben, mint a város egészében. Az **Inkás** városrész lakónépesség száma csökkenő tendenciát mutat; korösszetétele fiatalosabb, mint a város egészében. Az aktív korúak aránya magasabb a városi átlagnál. A lakosság iskolázottsága is jobb a városi arányoknál. A városrész foglalkoztatottsági viszonyai is jobbak a város egészénél. A városrész lakossága tehát igen fiatalos korösszetételű, előnyös foglalkoztatási helyzettel párosulva, ez a kedvező helyzet pedig a városrész szociális mutatóiban is jelentkezik.

A **Kertváros** városrész korösszetétele kedvezőtlenebb, mint a város egészében. A foglalkoztatottak aránya alacsony, míg a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező aktív korúak aránya jóval meghaladja a városi átlagot, ami a városrész lakosságának jelentős munkanélküliségi gondjaira hívja fel a figyelmet. Ezt támasztja alá a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők városi átlagot meghaladó aránya is. Az elmúlt években észrevehetően javult a Kertváros társadalmi helyzete azért, hogy a városrész egyre felkapottabb lett a tehetősebb várpalotai lakosok körében. Sok új családi ház épült a városrészben, amely ezáltal terjeszkedésnek indult a 8-as főúttól északra és délre eső oldalán Veszprém felé.

Inota lakónépessége csökkenő, kormegoszlására az időskorúak viszonylag magas aránya jellemző. A foglalkoztatási mutatók alapján Inota lakossága viszonylag hátrányosabb helyzetet mutatott a város egészéhez képest a 2001-es népszámlálás során. 2011-ben viszont a főbb mutatók nem tértek el a városi átlagtól. A városrészben tehát a romló demográfiai helyzet és a pozitív irányban fejlődő foglalkoztatási mutatók egyszerre vannak jelen, melyek arra utalnak, hogy a városrész kezd leolgozni évtizedes társadalmi-gazdasági hátrányát, és felzárkózik a város egészéhez.

A **Készenléti lakótelep** városrészben lakók száma folyamatosan csökken, körükben az időskorúak aránya kiemelkedően magas. Iskolai végzettséget tekintve is nagymértékű lemaradás tapasztalható a város többi részéhez képest. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya kiugróan magas városi szinten. A városrészben a hátrányos helyzetűek aránya magas, illetve jelentős az elkövetett bűnesetek száma is.

Az **ipari terület** a város déli területén, a 8-as úttól délre elhelyezkedő szűken vett városrész funkcionálisan abszolút egyveretű, területén az ipar és a szolgáltatások területén tevékenykedő vállalkozások vannak jelen.

Szegregáció szempontjából veszélyeztetett területek a városban (a 2011-es népszámlálás, illetve önkormányzati adatok alapján):

1. Ady-lakótelep Ady-major, ill. Kálvária feletti része
2. Készenléti lakótelep
3. Készenléti lakótelep feletti külterület, zártkerti övezet (Baglyas)
4. Dankó P. u. menti telep

A lakosságszám alapján a fenti területek közül – a 2011-es népszámlálás adatain alapulva – *szegregátumnak* csak a Kálvária városrész egy része nevezhető. A KSH 2011-es térképe a Hegyalja u. – Vasvári P. u. – Munkácsy M. u. – Nagy L. u. által határolt területet jelöli be, azonban – figyelembe véve a népszámlálás óta eltelt időt és a városrészekben tapasztalható valós tendenciákat – *valódi szegregátumnak* az **Ady-lakótelep** tekinthető.

Környezeti adottságok

Táji és természeti értékek

A Várpalotai térséget északnyugatról a Bakony, keletről a Sárrét, délnyugatról a Balaton-felvidék nyúlványai határolják.

A korábbi és jelenlegi ipari és bányászati tevékenység következményeként kivett területek (bányaterületek, hulladéklerakó, ipari területek, meddőhányók stb.) aránya az országos átlag mintegy háromszorosa. Mezőgazdasági művelésre alkalmas területek viszonylag szűken állnak rendelkezésre. Az erdők aránya jelentősen alacsonyabb az országos átlagnál. A nádas területi aránya duplája az országos átlagnak (pl. Derítő-tó és környezete). Tájhasználati szempontból fontos megemlíteni a település környezetében elterülő honvédségi területeket, amelyek használati szempontból fontos korlátozást jelentenek a város és lakói számára.

Fejlesztési szempontból a város mozgástere szűkös, a várost északról a különleges honvédségi terület határolja, emiatt a város északi irányban nem tud fejlesztéseket végezni. A 8-as főúttól délre természetvédelmi területek, nyugati irányban pedig Natura 2000-es területek találhatók.

Várpalota közigazgatási területének jelentős részén a Keleti-Bakony **kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület** található. Jelentős természeti értéket képviselnek: a bakonyi erdőtáj természet közeli erdőségei; a Bakony előterében húzódó karszt-fennsík sziklagyepei; a várostól dél-délkeletre elterülő Sárrét lápterületei, nedves rétjei, kiterjedt tófelületei.

A város külterületének döntő hányada ökológiai hálózat magterületi besorolást kapott (ez gyakorlatilag megegyezik a Natura 2000 területek elhelyezkedésével), további jelentős területi kiterjedése van a puffer területeknek. Ökológiai folyosó övezet csak egy van a város területén, Inotától északra, kelet-nyugati csapásvonallal.

A település zöldfelületi rendszerei

Összterület alapján a város zöldfelületi ellátottsága átlagos. A különböző városrészek nem azonos arányban osztoznak a zöldfelületeken. Inota különösen rossz helyzetben van ebből a szempontból, de a város „törzsterülete” is csak egy-egy nagyobb beépítetlen terület (pl. buszpályaudvar feletti terület) miatt van kedvezőbb helyzetben (Ez utóbbi helyszín a szerkezeti terv alapján beépítésre szánt terület, csak a jelenlegi felszínborítottság alapján van zöldfelületi funkciója). A közparkok talajai erősen leromlott állapotban vannak, a faállományok elöregedettek, tervszerű pótlásuk nem megoldott, jellemzően eseti.

A zöldfelületek egymástól elszigetelten találhatók, nem lehet egységes zöldfelületi rendszerről, hálózatról beszélni. A sűrűn beépített részekben már nincs hely új közparkok kialakítására. A legtöbb helyen a gépjárműparkoló és a zöldfelület igény közötti konfliktust kell megoldani.

Szükséges a város zöldfelületi elemeinek rendszerbe szervezése, a település beépítésre szánt és beépítésre nem szánt részeinek zöldfolyosókkal való összekötése.

Épített környezet értékei

Várpalota már a római kor óta többé-kevésbé ugyanezen a nyomvonalon létező, Aquincumot (Óbudát) és Savariát (Szombathelyet) összekötő forgalmas főút (jelenleg is az ország egyik „útőre”, a 8-as számú főút) mentén alakult ki. Várpalota helyi, egyedi arculatát biztosító építészeti emlékek közül

legjelentősebb a Thury-vár, amely az ország egyik legjobb állapotban megmaradt középkori vára, a település jelképe, térszervező épülete. A vár a 14. században épült, majd az évszázadok során többször átépítették. A török időkben fontos királyi végvár volt - leghíresebb védőjéről, Thury Györgyről kapta mai nevét. A négy saroktoronyos, impozáns méretű középkori vár, a történelmi városkép lassan utolsó tanúja, a mai Magyarországon a legépebben megmaradt várak közé tartozik. Az egykori palota rész az ország egyetlen megmaradt XIV. sz.-i főúri palotabelsőjét reprezentálja. A XVIII. század végére kialakult az 1900-as évek első feléből ismert városkép, amelynek jellegzetes pontja lett az 1722-27 között épült Zichy-kastély és a három templom. A Kastélydombon álló Zichy-kastély, amelyet 1722-ben kezdett építtetni a Várpalotán élő egyik Zichy család 1860-ban leégett, melyet akkor a művészetpártoló földesúr, Waldstein János birtokolt, aki a kastélyt újjáépíttette. Waldstein János Széchenyi István legközelebbi baráti körébe tartozott, felesége Zichy Terézia révén került a birtokába. A kastély újjáépítésének terveit Ybl Miklóssal készítette.

A településkép meghatározó elemei az egyházi épületek. A város legrégebb temploma az inotai katolikus templom, amely román kori és kora gótikus freskókkal van díszítve. A belváros római katolikus, evangélikus, illetve református templomai barokk stílusban épültek az 1777-1808 közötti időszakban. A klasszicista zsinagóga épülete ma a Nagy Gyula Galériának ad otthont, amely esküvők, zenei rendezvények színhelye is.

Várpalota mai arcát jócskán meghatározta az 1870-es évek végén megindult szénbányászat. Ekkor még ugyan nem sok embernek adott munkát, ám a XX. század második felében elkezdték építeni a „szocialista várost”, mint iparközpontot. A belváros képét ma is meghatározó épületek a tanácsháza, párház, rendőrség és tűzoltóság épülete, posta, 50 szobás szálloda, rendelőintézet. Továbbá építettek még a városban bölcsődéket, óvodákat, iskolákat, sportpályákat, élelmiszerüzleteket más üzletekkel együtt, kenyérgyárat.

A város három látható kiemelkedő régészeti értékkel büszkélkedhet:

- Inotán található két feltárt és helyreállított római-kori halomsír.
- A város közepén található az ország egyik legépebben megmaradt középkori várkastélya.
- A külterületen, pedig egy mára romos állapotú kisebb vár is, Bátorkő is megtalálható.

Feltétlenül meg kell említeni egyedi tájképi jelentőségük miatt az inotai monumentális használaton kívüli hűtőtoronyokat, amelyek a 8-as autópályánál állnak.

Inkám városrész műemlékei a Zichy-kápolna, Zichy Ferdinánd és Barbara síremléke.

A Thury-vártól nemzetközi turistajelzés vezet a Várvölgyön át Bátorkő váráig, mely a Fajdas-hegyen egy sziklabércen emelkedik. Ez az egykori Pusztapalota romjai, Mátyás király vadászkastélya volt.

A település lakó- és középületeinek zöme 20 évnél idősebb, építésük idején az energiahatékonyság nem volt tervezési szempont.

A településfejlesztés szempontjából nehézséget jelent, hogy kevés a fejlesztési terület a honvédségi és természetvédelmi okokból korlátozás alatt álló területek miatt, illetve hasonló okból a város lakóövezet csak korlátozottan bővíthető.

Kulturális erőforrások:

Várpalota 2013-as Közművelődési Konceptiója megfogalmazza a város kulturális küldetését: „A hagyományokat felelevenítve és megőrizve, a kor igényeinek megfelelő új szokásokat kialakítva a kultúra közérzetjavító eszközeivel – a városhoz való kötődés legfontosabb pilléréként a család, a rokoni szálak megerősítésére épülő koncepcióval – növelhető az itt élők lokálpatriotizmusa és megteremthető egy új és vonzó kisvárosi hangulat.”

A közösségi élet terei és fontosabb eseményei

A városi közösségi élet eseményeinek befogadására alkalmas terek közül első helyen kell kiemelni a Thury-várat, mely a 2011-ben befejeződött felújítási, funkcióbővítési projektnek köszönhetően a városi közösségi élet fő helyszínévé vált. Alkalmass üzleti tárgyalások, konferenciák, előadások, kiállítások és rendezvények befogadására, és a várban házasságkötő terem is működik.

A belváros, a Szabadság tér, Thury-vár, Újlaky és Táncsics utcák találkozásánál kialakult közterület a középkor óta a városi funkciók találkozáspontja. Fontos közösségi tér szerepet tölt be a városban, funkciói azonban bővítésre, megújításra szorulnak. Problémát jelent napjainkban a város szövetében történelmileg kialakult és jelenleg üresen álló, leromlott állapotú kereskedelmi és szolgáltató egységek, illetve a városi teret „kettévágó” út is. Komplex belvárosi rehabilitációs fejlesztés szükséges ahhoz, hogy a belvárosban rejlő közösségi, turisztikai és gazdasági lehetőségek kihasználásra kerülhessenek.

Jellemző, hogy minden városrészben működnek civil szervezetek, közösségek, de a városrészek együttműködése, a közösségek hálózatos működése gyenge.

A város rendezvénykínálatában kiemelkedő jelentőségű az évente megrendezésre kerülő Alfa Könnyűzenei Fesztivál, az magas színvonalú, kulturális programokkal tűzdelt „A Diadal Napja” minden év júniusában, a májusban rendezett a Magyar Vadászati Kultúra Napja, a 3 évente megrendezésre kerülő Popper Dávid Nemzetközi Csellótalálkozó, valamint a Várpalotai Napok rendezvénysorozat.

Hagyományos városi rendezvények (a teljesség igénye nélkül): Hun napok, Civil nap, Városi gyereknap, Fúvószenekari és Mazsorett találkozó, Várpalotai Ifjúsági Nap.

A város közművelődési és közgyűjteményi feladatait, valamint a Thury vár gazdasági-kulturális célú hasznosítását és vagyónvédelmét jelenleg a Thury-Vár Nonprofit Kft végzi.

Thury-vár: Várpalota épített örökségének látványosságai közül a legjelentősebb a városközpontban szervesen kötődő Thury vár, amely ma kulturális látogatóközpontként működik (100 fő befogadására alkalmas Lovagterem, 300 fős Rendezvényterem, valamint 150 fős Konferenciaterem), állandó- és időszakos tárlatoknak ad otthont, emellett konferenciák, komoly- és könnyűzenei koncertek, ismeretterjesztő előadások, a nyári rendezvénysorozat, valamint céges és családi rendezvények helyszíne. A várudvar 2015-ben lezárt felújítási munkálatok keretein belül térburkolatot kapott, emellett megújult a vár közepén található várkút, reneszánsz festőműhellyel, illetve Palota Évszázadai Kamara Vetítőteremmel bővültek a vár szolgáltatásai. A kiemelkedő fejlesztések mellett a vár belső homlokzata felújításra, a nyílászárók cseréjére szorulnak, mely szálláshely kialakításával és a jelenlegi Zöld terem megújításával a kulturális turizmust megcélözva oldaná a vár látogatottságának, kihasználtságának szezonálisitását. A vár változatos kiállításai közül legjelentősebbek a katonaruházatokat honfoglalástól napjainkig bemutató kiállítás, a „Bakonyi Poroszkálók - 40.000 km lóháton” hagyományőrző tárlat, a város történetét a neolitikumtól napjainkig bemutató helytörténeti kiállítás, a Matzon Frigyes kiállítás, valamint az egyedülálló Bányászati Gyűjtemény. A várban fellépési lehetőséget kapnak a helyi néptáncsoportok, hagyományőrző csoportok, színjátszó körök számára. Kiemelt törekvés, hogy a hagyományok felelevenítésével a városhoz való kötődést is erősítsék, így a fiatalok elvándorlási kedvét mérsékeljék.

Jó Szerencsét Művelődési Központ: Az 1958-ban átadott épületben számos civil szervezet, művészeti együttes, ismeretterjesztő- és hobbikör, klub, tanfolyam működik. Fő profilja a felnőtt és ifjúsági közművelődés, valamint a bányász hagyományok ápolása. Mozgás Stúdiójában néptánc és mazsorett csoport működik. Az épületben 474 férőhelyes mozi- és színházterem található, ahol különböző színházi előadások, hangversenyek, gálák, ünnepségek, fesztiválok, filmvetítések zajlanak. Emeleti előcsarnoka és a dr. Szij Rezső Kamaraterem folyamatosan helyt ad időszakos kiállításoknak. Az épület helyiségei, technikai eszközei, szolgáltatásai egész évben különböző rendezvényekre bérelhetők, igényelhetők. Az intézményben megtalálható civil szervezetek, művészeti csoportok: Bányász Nyugdíjas Klub, Városi Nyugdíjas Klub, Thury Nyugdíjas Klub, Bányász Fúvószenekar, Bányász Kórus, Éremgyűjtők Egyesülete, Bélyeggyűjtő Kör, Olimpiai Barátok Köre, Bányász Hagyományok Ápolásáért Egyesület, Palotai Turul Társaság, Utazók Klubja, Városszépítő és Védő Egyesület, Diabetes Klub, Kertbarát Kör, Cserregő Néptáncgyűjtés, Művészeti Iskola néptánc csoportjai, Nyugdíjas Dalkör. Az épület felújítása egyre inkább szükséges, azonban ennek költsége jóval túlmutat a TOP CLLD lehetőségein.

Krúdy Gyula Városi Könyvtár: A térség legnagyobb nyilvános könyvtáraként célja a város, illetve térség könyvtári és információs szolgáltatásainak megszervezése, koordinálása a lakosság, valamint az

idelátogató turisták, vendégek minőségi ellátása. A könyvtár 2013 óta tagja a Magyar Génius Hálózatnak, melyhez Winkler Márton Tehetségpont néven csatlakozott. A program a tehetséggondozást, tehetségszolgálatot tűzte ki célul országos hálózat keretén belül. **Kulcsprojekthez tartozó intézmény.** Helyszíne, adottságai (lakótelepi épület alsó szintjén működik a városközponttól távolabb) mára korlátozzák a fenti célok eléréséhez szükséges működést.

A könyvtár tervezett új helye, az egykori Zsinagóga épülete szervesen kapcsolódik a belváros történelmi arcképéhez, mai kihasználatlansága azonban lehangelő. A történelmi múltból hű épülettömeg felépítése és a könyvtár központi helyre való telepítése több mint 10 éve foglalkoztatja a város vezetését és lakosságát, amely alapján 2009-ben megszületett az a tanulmányterv, ami a jelen projekt építészeti alapjait is jelenti.

Várpalotai Ifjúsági Ház: Várpalota Kálvária településrészén található, a felnővekvő nemzedék kötetlen formájú, hasznos időtöltését, szórakozását hivatott biztosítani. Biliárd, csocsó, ping-pong, aerobic, darts, internet-kávézó, kézműves műhely, próbaterem zenekaroknak, internet szoba, táncterem mind-mind megtalálható ebben a nem megszokott környezetben.

Nagy Gyula Galéria: A város festőjének állandó kiállítása a volt zsinagóga a világháborúban nagyrészt elpusztult, de később eredeti tömegében helyreállított épületében található. Az épület jelenleg tartós bérleményként funkcionál. **A kulcsprojekt megvalósulása esetén a könyvtár fő közösségi tere (olvasóterem, hangverseny, kiállítás, közösségi előadások, stb) kerül kialakításra a korábbi funkciókat megidéző építészeti utalások segítségével.**

Fodor Sára Tájház: A XIX. század elején terméskőből épült épület 1986-tól ad helyet a helytörténeti gyűjteménynek, továbbá időszakos kiállítások, tárlatok, játszóházak, hagyományőrző programok várják a látogatókat.

Felsővárosi Kvartélyház: A Felsővárosban, a Rózsakút utcában található épület népi hagyományokhoz és szokásokhoz kötődő játszóházaknak és foglalkozásoknak ad helyet (pl. farsang, húsvét, advent, stb.). A Pajtaműhely elnevezésű részében ismeretterjesztő előadásokat, nyaranta kézműves táborokat szerveznek az intézményben.

Inotai Községi Ház (Faluház): A Faluház az inotai városrészben található civil csoportoknak, különböző rendezvényeknek és kiállításoknak ad helyet. Az intézmény termei, technikai eszközei, szolgáltatásai egész évben különböző rendezvényekre bérelhetők, igényelhetők.

Trianon Múzeum: A Magyarországon és nemzetközileg is egyedülálló Trianon Múzeum a kiemelkedő műemléki értékkel rendelkező Zichy-kastélyban található. A múzeumot a várpalotai Trianon Múzeum Alapítvány működteti és tartja fenn. A múzeum bemutatja a legnagyobb magyar közösségi tragédia, a trianoni békediktátum előzményeit és következményeit. A Thury-vár mellett a Trianon Múzeum jelent kimutatható idegenforgalmi-turisztikai vonzerőt a városban.

Magyar Vegyészeti Múzeum: Közép-Európa egyetlen, 1961-ben alapított, Vegyészeti Múzeuma jelenleg a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum fiiláléjaként működik a Thury-várban. A múzeumot korábban fenntartó, majd később a szakmai feladatokat támogató alapítványa ma is működik. A múzeumban a kémia tudományához, oktatásához és alkalmazásához kapcsolódó tárgyi és írásos emlékeket gyűjtik, konzerválják és rendszerezik. A gyűjteményt számos országos és nemzetközi rendezvény is fémjelzte, amelyen több Nobel-díjas tudós, és leszármazottja is jelen volt. Minden korosztály számára – osztálykirándulás részeként is – rendkívüli kémiaórákat szerveztek, és országos hírű vegyészeti-alkimista táborokat is szerveztek nyaranta.

2. számú ábra: Múzeumi látogatók száma (fő)

A grafikonon a vizsgált időszakban két csúcs látszik a várpalotai múzeumlátogatók éves számában: 2006-ban és 2009-ben a többi évhez viszonyítva jelentős látogatótöbbletet látunk. Ennek oka

valószínűleg nagy közönséget vonzó fesztiválok voltak (2009-ben a városi múzeumokban is érvényes kombinált belépőjeggyel lehetett részt venni a Pannónia Fesztiválon, mely lehetőséget – a statisztikák szerint – ki is használtak az ide látogatók, főként a Trianon Múzeum regisztrált jelentős látogatótöbbséget).

A városrészi elemzésből is kitűnik, hogy **súlyosan funkcióhiányos terület nincs** Várpalotán, tehát az alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosított. Az Önkormányzat ezen felül számos kezdeményezéssel igyekszik hozzájárulni a lakókörnyezet élhetőbbé tételéhez és a minőségi városi szolgáltatások megteremtéséhez. A közelmúlt önkormányzat által végrehajtott, pályázati településfejlesztési projektjei közül kiemelhető a **szociális városrehabilitációs projekt, játszóterek fejlesztése, gyermekorvosi rendelő felújítása és új rendelők kialakítása, illetve a szezonálisan üzemelő korcsolyapálya létesítése.**

A **szabadidő minőségi eltöltésének feltételei** alapvetően rendelkezésre állnak a városban. A szabadidős elfoglaltságok legfontosabb színhelye a **Gál Gyula Városi Sportközpont**. Naponta átlagosan 700 ember fordul meg itt, ennek a létszámnak kb. a fele az iskolai testnevelésórakon részt vevő tanulók. Legfontosabb sportágak a városban a kézilabda és a labdarúgás. Az elmúlt években a sportcsarnok területén számos fejlesztés történt. Megújultak a labdarúgó pályák, öntöző berendezések kerültek elhelyezésre, és a sportkedvelők igényeit figyelembe véve a sportpályák kispadokkal lettek ellátva. A Várpalotai Közülemi Kft. közreműködésével, az Önkormányzat és más városi szervezetek támogatásával 2013 telén megnyílt a **Várpalotai Jégpálya**, mely 40x20 méteres pályával várja a korcsolyázást kedvelő nagyközönséget, szezonális jelleggel.

A meglevő szolgáltatások mellett a helyi lakosok véleménye szerint hiányzik az uszoda, futópálya, színház és a mozi, illetve alacsony hatékonyságú a kommunikáció, az intézmények nem kellően gyermek barátok.

Várpalotán több, már régi hagyományokkal bíró sportegyesület teremt rendszeres testmozgásra alkalmat. Versenysport tekintetében az alábbi szakosztályok működnek jelenleg a városban: labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, asztalitenisz, küzdősportok és harcművészet, hosszútávfutás, táncok.

A városban néhány biztonságos és minden korosztály igényeit kielégítő **játszótér** is rendelkezésre áll. 2006-2007 esztendőben épült meg az ún. „Játékvár”, a várpalotai Thury-vár kicsinyített és játszóelemformában megépített mása. A játszóelem közvetlenül a várpalotai vár szomszédságában épült és egyre népszerűbb a városba látogató turisták, valamint a helyi családok körében. Az elmúlt években a Tésidombon is sor került egy játszótér felújítására, valamint Többgenerációs Községi Park kialakítására, mely az egészen fiatal korosztálytól kezdve a tinédzsereken, fiatal felnőtteken át az idősekig mindenki számára a korosztályának megfelelő szabadidős elfoglaltságot nyújt. Azonban a felsorolt pontok a településen élő célcsoport számára csak részben érhető el kényelmesen, több településrészen hiányoznak a korszerű játszóterek - ezt a lakossági vélemények (pl. kérdőívre adott válaszok) is megerősítik.

Közzolgáltatások:

Települési infrastruktúra

A település közmű ellátottsága közel 100%-os (víz, gáz, szennyvíz, utak), a közzolgáltatások üzemeltetése zavartalan. A járdák állapota sok helyütt felújításra szorul, kevés a kerékpárút.

Oktatás

Bölcsődei gondozás: Várpalotán jelenleg három feladat-ellátási helyen, összesen 108 férőhelyes bölcsőde működik. 2000 óta szinte megduplázódott a bölcsődei férőhelyek száma a városban. Ennek köszönhetően az egy működő bölcsődei férőhelyre jutó 0-2 évesek száma folyamatosan csökken, 2014-ben 4,8 fő – ez jelentősen kedvezőbb, mint az országos átlag (7,1 fő).

Óvodai nevelés: A településen biztosított az óvodáskorú gyermekek elhelyezése, nincs jelentős szabad kapacitás ugyan, de a lakosság szám kismértékű csökkenése nem valószínűsíthető jelentős többletigényt a

jövőben. Az óvodai férőhelyek száma szinte változatlanul alakult az elmúlt hat évben. Egy óvodai férőhelyre 0,76 (2014) 3-5 éves jut, tehát az óvodai kapacitás kielégíti a felmerülő igényeket.

Általános iskolai oktatás: Várpalotán 2014-ben 1703 gyermek tanult a város általános iskoláiban. Az általános iskolások száma csökkenő tendenciát mutat (2004-ben 2158 fő), ami összefüggésbe hozható a korosztály egyre csökkenő létszámával a településen. A más településről Várpalota általános iskoláiba bejáró tanulók aránya meglehetősen stabil, 12% körüli évek óta.

Középfokú oktatás: A középfokú oktatást három gimnáziumi feladathely, két szakközépiskola, illetve két szakiskola biztosítja.

3. számú ábra: Nappali tagozatos középiskolai tanulók száma © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel

A középiskolai tanulók száma igen meredeken csökkent az utóbbi években, 2007 és 2014 közt a harmadával. Mindez annak ellenére következett be, hogy a bejáró tanulók száma magas, 45% feletti. Mivel a csökkenés drasztikusabb, mint a korcsoport természetes fogyása, ezért feltételezhetjük, hogy a várpalotai illetőségű, középiskolás korú tanulók jelentős része más településre jár tanulni.

A város vezetése városban élő középfokú tanulmányokat végző diákok részére középiskolai tanulmányi ösztöndíjat hozott létre. Célja az olyan diákok elismerése, akik kiemelkedő tanulmányi teljesítményt mutatnak fel, és ezáltal a munkájukat követendő példaként elismerje, a tanulás rangját kifejezésre juttassa. A középiskolai tanulmányi ösztöndíj éves kerete 1,5 millió forint.

Egészségügy:

Az egy háziorvosra és egy házi gyermekorvosra jutó lakos száma Várpalotán 1423 fő (2014), amely alatta marad a járási (1533 fő, 2014), a Veszprém megyei átlagnak (1479 fő, 2014), és országos szinten is kedvezőnek számít. A közelmúltban számos fejlesztést hajtott végre az Önkormányzat a gyermek-háziorvosi hálózat elérhetőségének javítása érdekében. A város egészségügyi ellátásában a Palotashop Kft. által üzemeltetett Szent Donát Kórház (régi nevén Várpalotai Városi Kórház) is részt vesz.

A városban több civil szervezet (pl. Diabetes Klub, Szív Egyesület) is működik **prevenciós** területen. Egészségnapokat szerveznek, méréseket végeznek, tanácsokat adnak az egész városi lakosság számára.

Szociális közszolgáltatások

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokat a **Térségi Népjóléti Gondozási Központ** biztosítja. Az intézmény komplex segítséget nyújt a szolgáltatásokat igénybevevők önálló életvitelének és készségének megőrzéséhez, erősítéséhez.

A **Családsegítő Szolgálat** végzi a családsegítést; gyermekjóléti szolgáltatást; házi segítségnyújtást; szociális étkeztetést; idősek nappali ellátását; védőnői szolgálatot; egyéb szolgáltatásokat, pl. pszichológiai tanácsadás, jogi tanácsadás.

A gyermekjóléti feladatokat a **Várpalotai Gyermekjóléti Szolgálat** végzi a várpalotai és környező települések számára. Az intézmény feladata, hogy vonzáskörzetében élő, rászoruló családoknak segítséget nyújtson. A szakmai tevékenységek köre folyamatosan bővül, szolgálva a lakosság igényeit.

Esélyegyenlőség biztosítása

Mélyszegénységben élők és romák: Várpalotán a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosság szociális problémáival. E csoport jelentős részét a roma lakosság teszi ki. A 2011-es népszámlálás adatai szerint a romák aránya a településen 0,6%; a szociális segítő területen dolgozók elmondása szerint ez az arány a valóságban 5-10% közötti.

Várpalota lakosságának több mint 20%-a részesült 2011-ben valamilyen szociális juttatásban, ez meghaladta a megyei átlagot, tehát valószínűleg az elszegényedő rétegek ilyen arányt tesznek ki a

város lakosságából. A szegénység, az elszegényedés folyamatának felszínre kerülő problémái között a lakosság munkaerő-piaci helyzete, a munkanélküliségből eredő problémák, illetve a lakhatással kapcsolatos gondok, hátralékok felhalmozódása, a lakossági adósságállomány folytonos újratermelődése szerepel.

Gyermekek: Az Esélyegyenlőségi Terv megállapítja, hogy Várpalota város oktatási intézményeiben a hátrányos helyzetű gyermekekre, családokra az iskolák, illetve óvodák pedagógusai kiemelt figyelmet fordítanak. Ez megnyilvánul a korrepetálások, fejlesztő foglalkozások szervezésében..

A veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma évről évre növekszik a városban, különösen 2008-2009 viszonylatában figyelhető meg ugrás, ami vélhetően a gazdasági válság miatt rossz anyagi helyzetbe került családok számának növekedésével függ össze. 2013-ban 377 veszélyeztetett gyermek élt a városban. Várpalotán 2013-ban 67 kiskorút vettek védelembe. Az elmúlt években a tapasztalható volt, hogy a mélyszegénységben élő családok életkörülményei romlottak.

Nők: A nők foglalkoztatási helyzete rosszabb, mint a férfiaké: a munkanélküliséget tekintve minden esetben magasabb a számuk, mint az ugyanebben az időben és kategóriában nyilvántartott férfiaké (pályakezdő álláskereső 2014-ben: 33 fő férfi, 37 fő nő. Egy éven túl nyilvántartott álláskereső száma 2014-ben: 37 férfi, 60 nő).

A családtervezési, anya- és gyermekgondozási feladatokat a Térségi Népjóléti Központ látja el.

Kiemelendő az ÍRISZ Egyesület munkája, mely célul tűzte ki a női esélyegyenlőség javítását. Karitatív tevékenységeik mellett gondoskodnak a nők szabadidejének hasznos eltöltéséről is.

Idősek: Várpalota népességének 22,4%-a 60 év feletti. Ahogy a teljes magyar társadalomban, úgy a településen is probléma az idősek életében az elmagányosodás, izoláció, egészségi állapot romlása, a mentális és szociális problémák. Várpalotán az időskorúak ellátásáról a Térségi Népjóléti Központ gondoskodik étkeztetés és házi segítségnyújtás biztosításával.

Nappali ellátást nyújtó intézmények 40 férőhellyel rendelkeznek. Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény három található a városban, ezek kapacitása 100 fő.

A településen működő nyugdíjas klubok rendszeres lehetőséget teremtenek arra, hogy az idősek megtalálják saját érdeklődésüknek megfelelő szórakozási és kikapcsolódási lehetőséget. A város minden programján aktívan részt vesznek.

Fogyatékkal élők: A városban a fogyatékossgal élő személyek létszámára és fogyatékossguk mértékére statisztikai adat nem áll rendelkezésre, arra csak a fogyatékossgai támogatás kapcsán lehet következtetni. Demográfiai összetételükre jellemző, hogy jelentősebb számban vannak köztük időskorúak, akiknek fogyatékossga az életkor előrehaladtával, betegség vagy baleset következtében alakult ki.

A várpalotai Bóbita Ház a fogyatékos személyek részére nappali ellátást, gondoskodást, és fejlesztő szolgáltatást biztosít. Az intézmény 2013-tól a kistérség más településeiről érkező fogyatékos személyek ellátását is biztosítja.

A fogyatékkal élők saját otthonukban történő ellátásában több szervezet is közreműködik. A Vöröskereszt Veszprémi Támogató Szolgálat látja el a szállítási feladatokat egy részét; minden más feladatot a Térségi Népjóléti Gondozási Központ és a – főleg egyházakhoz kötődő – házi gondozó szolgálatok látnak el.

A szociális közszolgáltatások ellátásába civil szervezetek is bekapcsolódnak, ilyenek a mozgáskorlátozottak, idős korúak, vakok -és gyengénlátók helyi szervezetei. Ezek elsősorban a szociális intézmények feladat ellátását egészítik ki, illetve velük együttműködve fejtik ki tevékenységüket.

A társadalom állapota:

Demográfia

Várpalota lakónépessége 2014 év végén 19 918 fő volt. Az elmúlt 10 évben a város lakossága 1.373 fővel csökkent. Ez a folyamat már a rendszerváltozás idején megkezdődött, a város ugyanis a gazdasági-társadalmi átalakulás egyik nagy veszteseként élte meg az 1990 utáni éveket.

A csökkenés egyik összetevője a város természetes szaporodásának állandó negatívuma. Kiemelendő ugyanakkor, hogy a természetes fogyás tekintetében Magyarország és a Várpalotai Járás adataihoz képest a Várpalota városi adatok kedvezőbbek a vizsgált időszakban.

[4. számú ábra: Természetes szaporodás, fogyás © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A lakosság szám csökkenését eredményezi továbbá, hogy az elvándorlás 1990 óta a legtöbb évben meghaladta a beköltözők számát, a város tehát inkább népesség-kibocsátóként szerepel a településhálózatban.

[5. számú ábra Vándorlási egyenleg \(állandó, ideiglenes együtt\) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A település előregedésének mértéke nem haladja meg az országos, vagy a térségben tapasztalható változást, ezt mutatja az öregségi index is.

[6. számú ábra: Öregségi mutató \(száz 0-14 évesre jutó 60-x éves\) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A **nemzetiségi összetételt** tekintve megállapítható, hogy Várpalotán a legnagyobb etnikai csoportot a cigány (romani, beás) népesség teszi ki, arányuk – a népszámlálási kérdőívek alapján – 2011-ben 0,6% volt (országos arány: 3,2%). A valós arány azonban ennél magasabbra becsülhető. A többi hazai nemzetiségi kisebbség aránya együttesen 1,1% - ez is alatta marad az országos átlagnak (3,2%). A településen roma és ukrán nemzetiségi önkormányzat működik.

A 7 éves és idősebb korosztályon belül a legfeljebb általános iskola 8 osztályát végzettek aránya (24,8%, 2011) szinte megegyezik az országos átlaggal (25%, 2011). Ugyanezen a korcsoporton belül az érettségivel, mint legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (27,1%, 2011) szintén leképezi az országos arányt (27,5%, 2011). Az érettségi nélküli középfokú végzettséggel, mint legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya azonban kedvezőtlenebb Várpalotán (26,5%, 2011) az országos aránynál (19,5%, 2011). Az egyetemi, főiskolai, egyéb oklevéllel, mint legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (10,3%, 2011) szintén alatta marad az országos 15,5%-os arálynak, ami feltehetőleg a kisvárosi jelleggel és a munkaerő-piaci kínálattal függ össze.

A lakosság **képztségi struktúráját** tekintve elmondható, hogy a szakképzettek nagy számban vannak jelen a városban, ami megmutatkozik abban, hogy a város dolgozóinak jelentős részét elsősorban ipari vállalatoknál foglalkoztatják (Várpalotán, illetve a közeli nagyobb városokban). A helyi munkalehetőségek azonban kevésbé igénylik magasán kvalifikált szakemberek jelenlétét a városban, és ez látszik is a felsőfokú végzettséggel rendelkezők arányán.

A nyilvántartott álláskereső aránya alapján a város **foglalkoztatási helyzete** kedvezőbb az országos és a járási szintnél.

[7. számú ábra Nyilvántartott álláskereső aránya a munkaképes korú népesség arányában © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A 2008-2009-es válság óta jelentősen csökkent a nyilvántartott álláskereső száma, 2014-ben (662 fő) a 2000-es szint alá csökkent (773 fő). A regisztrált munkanélküliek körében csökken ugyan, de még mindig 30% felett van az alulképzettek (legfeljebb 8 általános iskolai osztályt végzettek) aránya. A 45 év feletti regisztrált munkanélküliek aránya viszont nőtt, 2001-ben még csak 34,3% volt az arányuk, 2013-ban viszont 40,3%. A 25 év alatti regisztrált munkanélküliek aránya az elmúlt 10 évben nagyjából állandó, 13-14% körüli.

A várpalotai lakhelyű foglalkoztatottak körében az ingázó (más településre elvándorló) foglalkoztatottak aránya 52,4% a 2011-es népszámlálás adatai alapján (2001-ben ez 45,6% volt); ez magasabb az országos aránynál (34,5%).

A foglalkoztatási adatokat elemezve látszik, hogy a közelmúltban nem valósult meg olyan jelentős beruházás Várpalotán, amely hosszabb távon jelentős foglalkoztató lenne. A város munkavállalóinak egy jelentős része emiatt Veszprémben, illetve Székesfehérváron vállal munkát. A helyben foglalkoztatottak döntő része, a kkv szektorban, ezen belül is a helyi kereskedelemben dolgozik.

Az egy lakosra jutó **nettó belföldi jövedelem** emelkedő tendenciát mutat, és meghaladja az országos átlagot, az ország fejlettebb városaitól azonban elmarad.

[8. számú ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem \(Ft\) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A háztartások jövedelmi szerkezetét vizsgálva megállapítható, hogy a munkaviszonyból szerzett lakossági jövedelmek mértéke a legnagyobb, a vállalkozásokból származó jövedelem csupán 2% körüli.

Civilek, egyházi közösségek

Várpalotán az élet szinte minden területén megtalálhatók a civil szervezetek, melyek egyházi vonalon, magánkezdemenykezéssel, vagy intézményi összefogással jöttek létre. A városi regisztráció szerint 2013-ban 88 civil szervezet működött a városban. A civil szervezetek főként a város egészségügyi, szociális, kulturális és sportéletében fejtik ki tevékenységüket.

2007-től rendszeressé váltak a helyi Civil Fórumok, alkalmanként 15-20 állandó résztvevővel. Első konkrét célkitűzésük egy várpalotai Civil Ház kialakítása volt, mely – az Önkormányzat támogatásával – a Jó Szerencsét Művelődési Házban kapott helyet. A civilek találkozóhelyét 2007 májusában, a Civil Napon nyitották meg. Azóta évente, májusban megrendezik a Civil Nap rendezvénysorozat. A Civil Ház irodai szolgáltatásokat nyújt a városi civil szervezetek számára, illetve rendezvényeket is be tudnak fogadni 50 főig.

A várhoz kapcsolódóan működik civil szervezatként a Thury György Baráti Kör, melynek célja a Thuryvár körül egy olyan törzsközönség kiépítése, amelynek tagjai támogatással hozzájárulnak a nagyszerű gyűjtemények megőrzéséhez és bővítéséhez, a múzeumi szolgáltatás színvonalának emeléséhez, valamint egy lendületes és vonzó kiállítási program kialakításához.

Az Önkormányzat lehetőségeihez képest támogatja a helyi civil szervezeteket. A 2011. és 2012. években a civil szervezetek pénzügyi támogatása a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 10/(2011.(III.31.) önkormányzati rendelet szerint, évente kiírt önkormányzati pályázat alapján történt. A pályázati rendszert 2013. évtől felváltotta az addig párhuzamosan működő "Adj egy órát Várpalotáért" program, melyben a 8 választókerületre jutó, egyenlő összegű keretből kerültek támogatásra a civil szervezetek programjai, tevékenysége, valamint az adott városrész kisebb volumenű felújítási-karbantartási-beruházási munkái.

A civil szervezetek azonban jellemzően nem rendelkeznek saját vagyonnal (pl. ingatlan), az általuk önállóan megpályázott, külső finanszírozású (pl. EU pályázat) projektek száma csekély.

A gazdaság helyzete:

A település – a 240/2006. (XI.30) sz. kormányrendelet alapján – nem tartozik sem a társadalmi, gazdasági infrastrukturális szempontból elmaradott települések, sem az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések kategóriájába. A Várpalotai Járás a járások – komplex mutató alapján - emelkedő sorrendbe állított listáján a 130. helyen található, a megyei fejlettségi rangsorban a többi járás mögött. A járás nem tartozik az ún. kedvezményezett járások körébe, vagyis a kormányzati elképzelések szerint nem kiemelt területe az EU forrásokból való fejlesztésnek.

A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

Várpalota a XX. század folyamán Magyarország egyik jelentős bányászati és nehézipari központja volt, a helyi ipar szerkezetét a szénbányászat, a helyben kitermelt szénre telepített hőerőmű, a nagy volumenű áramtermelésre alapozott alumíniumkohó és a vegyipari üzemek határozták meg. A térség ipara a rendszerváltás óta jelentősen visszaszorult, a bányászat és a kohászat megszűnésével nagy számban áll rendelkezésre szakképzett ipari munkaerő, akik elsősorban a közeli megyeszékhelyekre járnak dolgozni, ám lakóhely szerint a városhoz kötődnek.

Várpalota gazdasági ágazati struktúrája leginkább a „C Feldolgozóiparra” koncentrálódik. A település jelenlegi iparági fókuszterületi összetétele elsősorban a fémalapanyag gyártása, fémfeldolgozás; mechatronikai szerelés; építőipar területei köré összpontosul.

Az iparágak képviselőiben a legnagyobb iparűzési adót fizető vállalatok közé tartozik évről-évre az AHI Roofing Kft., a Hohenloher Speciálbútor Kft., az Inotal Kft, a MABA Hungária Kft. és az MFT Metall-Form Technik Kft. A legnagyobb iparűzési adót fizető vállalatok mellett kiemelkedő és a jövőben is ígéretes a BBT Saválló Acéltermékek Kft., a DIKON Készülékgyártó Kft, a MasterInox Kft., a Real - Water

Team Kft. és a WeldProduct Kft. gazdasági teljesítménye. A térség iparági hagyományaira alapozva jelentős értéket képvisel a bányagép- és berendezések gyártásra szakosodott specializáció és kitörési pontként említhető a vegyipari örökségen alapuló gazdaságfejlesztés is.

A terciér szektor ágazatai közül a legnagyobb működő vállalkozásszámot magáénak tudó kereskedelem terén a termeltetés, a helyi felvásárlás és a kereskedelem közötti kapcsolat erősítésre szorul. A terciér szektoron belül kiemelkedően meghatározó vállalkozás a humán-egészségügyi, szociális ellátást képviselő Várpalotai Városi Kórház és Rendelőintézetet működtető PalotaHost Kft.

A település előnyös természeti és épített környezettel rendelkezik, a város turisztikai, idegenforgalmi vonzerejének kiaknázása az elmúlt években előtérbe került. A járásközpontot körülölelő Bakony számos kirándulóhelyet tartogat - kiemelve ezek közül a Bakony egyik legszebb szurdokvölgyét, a Vár-völgyet, és Bátorkő várát. Kiváló desztinációkat kínál az aktív turizmus terén, különösen a lovas, gyalogos, hegymászó és hegyikerékpáros túrázók valamint a vadász- és horgászturizmus kedvelői számára. A turisztikai útvonalrendszer ugyanakkor megújításra (kijelölésre, rendezésre, kitáblázásra) szorul, az ehhez igazodó minőségi pihenő- és szálláshelyek, kerékpártárolók, lovas-turisztikai kikötőhelyek és istállók sem állnak rendelkezésre.

A városközpont a középkor óta a városi funkciók találkozási pontja, ugyanakkor kereskedelmi, szolgáltatási funkcióinak közterület-rendezésén alapuló megújítása, tevékenységeinek a középkori vár és a városmag történelmi örökségét figyelembe vevő bővítése szükségszerű. A város turisztika desztinációs feladatait a Bakony és Balaton TDM látja el.

A település szálláshely-kínálatát a kis fogadó képességű apartman- és vendégházak valamint magánszálláshelyek jelentik, szállodai szállásférőhely 2004 óta nincs sem a településen, sem a járás más településein. A járásközpont összes szálláshely férőhelyeinek száma (kereskedelmi és magánszállás-adás) 2010 óta növekvő tendenciát mutat. Követi ezt a vendégforgalom mutatója is, amely 2014-ben meghaladta a korábbi 2009-es csúcst (2008: 2035 db, 2014: 2078 db. Az egy szállásférőhelyre jutó vendégéjszakák száma a szálláshelyeken 2014-ban 69 db, mely meghaladja a többi területi szint kihasználtság értékét.

Kibocsátási volumenét tekintve nem jelentős, de a helyi közösségben betöltött szerepel miatt fontos az őstermelők (várpalotai elnevezéssel "kertbarátok") tevékenysége, akik elsősorban a helyi, közvetlen értékesítési csatornákon forgalmazzák terményeiket. Ezek főként elsődleges mezőgazdasági termények, a helyi termékkel való feldolgozás nem jelentős, ezt a trendet kívánja megváltoztatni a Molnár Mária Szociális Szövetkezet.

[9. számú ábra: Vendégéjszakák száma a szálláshelyeken \(db\) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel](#)

A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fontosabb elképzelések

A rendszerváltozást követően nem fejlődött ki olyan tőkeerős kis- és középvállalkozói szektor, amely a korábbi bányászati és nehézipari vállalatok helyébe tudott volna lépni. Ezt mutatja a 2014-es KSH felmérés, mely szerint a regisztrált vállalkozások (1807 db) többsége 1-9 főt foglalkoztat (1347 db), az 50-249 főt foglalkoztató vállalatok száma mindösszesen 8 db, és nincs a járásközpontban 250 főt meghaladó foglalkoztató. A járásközpontba vonatkozó gazdaságfejlesztési projektek alapjául szolgáló megállapítások között szerepel a turisztikai vonzerőleltár minőségi fejlesztése, amelyben a belváros „kinyitása” közösségi és turisztikai vonzerejének növelése tervezett. A helyi kultúrára alapozott tartalmi kínálat fejlesztését és az aktív turizmus lehetőségeinek szélesítését (gyalogos, kerékpáros, lovas túraútvonalak, „via ferrata” útvonal) tűzik ki célul. További cél a Thury-vár kihasználtságának szezonálisát oldó, kulturális turizmust célzó fejlesztés.

3.2 A HKFS-t érintő tervi előzmények, programok, szolgáltatások

Fontosabb országos fejlesztési dokumentumok

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

A TOP CLLD elsősorban az OFTK 5. specifikus céljának (Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom) megvalósulásához járul hozzá. Ennek egy beavatkozási területe „a kulturális hagyományok

és örökség megőrzése, az identitás erősítése a kulturális értékekhez és szolgáltatásokhoz, valamint a közművelődéshez történő hozzáférés biztosításával," amelynek megvalósulásához a várpalotai CLLD a helyi közösségek fejlesztésével, a kulturális hagyományok erősítésével (rendezvények, hagyományőrző tevékenységek) támogatásával, és a könyvtári szolgáltatások megújításával járul hozzá.

Ezen túl a TOP CLLD végrehajtása hozzájárul az OFTK 4. sz. specifikus céljának (*Kreatív tudásalapú társadalom, piacképes készségek, K+F+I*) a tehetség és kreativitás itthoni kibontakoztatása az ország általános gazdasági, társadalmi, kulturális és szellemi értékeinek fejlődése érdekében, beavatkozási területéhez. A városi CLLD e célhoz elsődlegesen tehetséggondozó intézkedésén keresztül járul hozzá.

Partnerségi Megállapodás

A Partnerségi Megállapodás szerint a térségi szintű decentralizált fejlesztések (LEADER, CLLD) egyik fő küldetése a helyi és közösségi alapú gazdaság fejlesztése és a helyi közösségek megerősítése. Ez az EU 2014-2020 közötti kohéziós politikájának 9. tematikus célkitűzésének teljesítéséhez járul hozzá, vagyis a társadalmi együttműködés erősítéséhez a hátrányos megkülönböztetés és a szegénység elleni küzdelemhez. A helyi CLLD program intézkedéseinek végrehajtása során fontos kiválasztási kritériumok kerültek beépítésre a hátrányos helyzetű csoportok bevonására épülő illetve azok számára, részvételével megvalósuló projektek előnyben részesítésére.

Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program,

Az EFOP elsődleges célja, hogy a humán tőke a társadalmi környezet javításával járuljon hozzá a társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezeléséhez. Az EFOP gyakorlati megvalósítása során nemcsak a szegénység elleni küzdelem céljaira használható forrásokat allokálja, hanem hangsúlyosan megjelenik a társadalmi kohézió erősítése, az egészségügyi beruházások kialakítása és fejlesztése, a köznevelés minőségi átalakítása, fejlesztése és bővítése, valamint kiemelt a korai iskolaelhagyás csökkentése, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számának növelése és a kutatás-fejlesztés. Így a tervezett EFOP fejlesztésekkel való kapcsolat és koherencia megteremtése fontos a CLLD források hatásának növelése érdekében.

Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program

Az operatív programok közül a legjelentősebb forrásokkal a GINOP rendelkezik, amely a hazai kis- és középvállalkozások versenyképességének fejlesztését és növekedésének elősegítését, valamint a foglalkoztatás bővítését tűzte ki versenyképes munkahelyek létrehozásán keresztül. Közvetlen kapcsolata a TOP CLLD források hasznosulásához nincs, azonban a TOP gazdaságfejlesztő hatásának kifejtése érdekében fontos, hogy a kulturális fejlesztésekhez kapcsolódó gazdaságfejlesztési programok esetében ösztönözzük és segítsük a helyi vállalkozások forráshoz jutását (telephelyfejlesztés, kapacitásfejlesztés).

Kiemelt jelentőségűek a turisztikai források, a Bakony és Balaton TDM tematikus útjaiban és turisztikai programcsomagjaiban való részvétel.

Kérdéses azonban, hogy a szükséges helyi szolgáltatások fejlesztésére lesz-e igénybe vehető GINOP forrás, mivel Várpalota nem minősül szabad vállalkozási zónának és ezeken kívül a GINOP jelenleg elsődlegesen a szekunder szektorban tevékenykedő vállalkozások fejlesztéseit támogatja.

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program

Jelen stratégia befoglaló kereteit a TOP 7. prioritási tengelye jelöli ki. Eszerint a jogosult városokban a civil szervezetek, vállalkozások és önkormányzatok együttműködésében (helyi szereplők) innovatív jelleggel megvalósuló, közösségfejlesztést és helyi identitástudatot elősegítő, elsődlegesen közösségi és kulturális tartalmú, a helyi gazdaságfejlesztést támogató stratégiák készülhetnek és ilyen témájú projektek támogathatók.

A TOP több intézkedése tartalmaz olyan fejlesztéseket, amelyekhez a CLLD kiegészítő jelleggel illeszkedik.

Várpalota Zöld város projektje a városközpontot érinti, területileg is kapcsolódik a HKFS kulcsprojekthez. Tartalmilag a legfontosabb kapcsolódási elem a tervezett multifunkciós közösségi tér

és könyvtárral szomszédos területen egy olyan agóra terület kialakítása, ami egyben lehet a helyi "kertbarát" őstermelők termékeinek piactere, találkozásokra alkalmas pont vagy vendéglátói tér /kávézó szabadtéri része/.

Megyei és térségi fejlesztési dokumentumok

Veszprém Megye Területfejlesztési Programja

A TOP CLLD elsősorban a megye Területfejlesztési Programjának 4. prioritástengelyéhez járul hozzá: "A lakosság életminőségének javítása, a diszkrimináció mentesség, valamint a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításával. A helyi közösségek fejlesztése."

LEADER Közösség Helyi Fejlesztési Stratégiák

Várpalota város három LEADER Helyi Akciócsoport fejlesztési területével határos, mégpedig a Bakony és Balaton Keleti Kapuja, a Bakonyért, és a Sárvíz akciócsoportokkal. A LEADER helyi stratégiák elsődleges forrása az VP (Vidékfejlesztési Program az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásával), melynek 6. prioritása "a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység csökkentése és a gazdasági fejlődés támogatása a vidéki térségekben". A VP 6. prioritásának forrásaiból Várpalota, mint 10 000 fős lélekszámúnál nagyobb város közvetlenül nem részesülhet. A TOP CLLD fő célkitűzése korrelál a LEADER fő céljaival, közöttük való együttműködés lehetősége elsősorban a város-vidék jellegű tématerületen valósulhat meg. Várpalota város pártoló tagja a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesületnek, így stratégiai céljai, együttműködési tervei elsősorban erre a HACS-ra irányulnak.

A település átfogó fejlesztési dokumentumai

Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája

Az ITS három fő beavatkozási területet határozott meg, melyek közül a "Társadalom, helyi közösségek, emberi erőforrás fejlesztése: minőségi települési környezet, élettel teli város megteremtése" illeszkedik leginkább a TOP CLLD lehetőségeihez.

Kulcsprojekt az ITS-ben megfogalmazott konkrét program, mely számol a CLLD forrással. A tervezett kulcsprojektről képek (korábbi, történeti áttekintés) és vizuális látványterv a honlap háttéranyagai között található.

A település releváns ágazati fejlesztési dokumentumai

Helyi Esélyegyenlőségi Program

A TOP CLLD HKFS tervezésénél figyelembe vettük Várpalota Város Esélyegyenlőségi Programját. Elsősorban az egyes intézkedések, a támogatott projektek kiválasztási kritériumai ösztönzik az Esélyegyenlőségi Program céljainak megvalósulását.

SMART CITY Program

A HKFS elkészítésével mintegy párhuzamosan zajlik a város "SMART CITY" programjának elkészítése. Ennek fő célja olyan "okos megoldások" kidolgozása, bevezetése, amely pl. a közszolgáltatások területén a jelenlegi szolgáltatói gyakorlat helyett integrált közösségi szolgáltatásokra helyezi a hangsúlyt modern információtechnológiai eszközök és eljárások használatával. Ez különösen fontos szempont és lehetőség pl. a HKFS kulcsprojekt megvalósításában. A könyvtár szolgáltatásait a smart megoldások alkalmazásával széles körben a világháló segítségével is igénybe lehet majd venni, illetve felhasználóbarát hozzáférési lehetőségeket biztosít (pl. Internetes készletnyilvántartás, foglalás, általános kommunikáció, használtkönyv-börze stb).

Várpalota Város Közművelődési Konceptiója

Várpalota a helyzetelemzésben bemutatott széleskörű kulturális intézményrendszerrel és helyi szereplőkkel rendelkezik. A városi ITS mellett a koncepció is megalapozza a Kulcsprojekt megvalósításának szükségességét:

12.1 pontban • *a mai kornak megfelelő, komplex közművelődési és közgyűjtmenyi funkciókat ellátó közösségi színtér kialakítása, melyhez a CLLD a könyvtárnak új helyet adó épület építésével és a városi kulturális-közösségi folyamatok koordinációs szerepének megteremtésével járul hozzá.*

3.3 SWOT

A SWOT-analízis elkészítésénél alapul vettük a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája során készült elemzést, azonban annak csak a CLLD HKFS számára fontosnak tartott megállapításait emeltük ki, tartottuk meg. A helyi közösség véleményét kérdőíveken, találkozókon kértük ki, elsősorban a helyi erősségek-gyengeségek felmérése tekintetében, kifejezetten a közösség és kultúra tématerületeken. A helyzetfeltárás tartalmi szempontból alátámasztja a SWOT megállapításait, ám a közösségi vélemények nem feltétlenül érhetők tetten a statisztikai adatelemzés során, emiatt a helyzetfeltárás és a SWOT olyan megállapításokat is tartalmaz, amelyek a helyi közösségi tervezési folyamat során feltárt véleményekre alapulnak.

A véleményekből sokarcú, sokrétű identitással, gazdag hagyományokkal és történelemmel rendelkező város képe körvonalazódott, amelynek közösségei azonban egymástól kissé elszigeteltek, kevésbé együttműködőek, nem alkotnak a város fejlődése tekintetében egy irányú eredő erőt.

A SWOT-analízis klasszikus E-Gy-L-V tábláinak mátrixában jelenítettük meg a SWOT-ból levezethető, lehetséges stratégiai irányokat.

Ezek közül a Támadó1, Fejlesztő1, Védekező 1, Elkerülő 1-2 (illetve részben a Támadó 3) stratégiák a TOP CLLD forrásaiból közvetlenül támogathatók és alapvetően a helyi közösség, humán erőforrás és kultúra fejlesztését szolgálják.

Azonban a város életéből e tématerületek olyan módon való támogatása, amely nem veszi figyelembe a városi tér és tágabb környezete, valamint a helyi gazdaság fejlesztésének szükségességét, hosszú távon nem lehet sikeres. Emiatt a Támadó 2-3, Fejlesztő 2, Elkerülő 3 stratégiai irányokat a TOP CLLD megvalósítása során "horizontális célokként" lehetséges kezelni, melyek ugyan közvetlen támogatásban nem részesül(het)nek, azonban fontos, hogy a közösség- és kultúra fejlesztő akciók tartalmában megjelenjenek.

Ez utóbbi szempontot elsősorban a kiválasztási kritériumok meghatározásánál kívánja érvényesíteni a CLLD HACs.

SWOT <u>Lehetséges stratégiai irányok</u>	ERŐSSÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA - Néhány országosan is jelentős kulturális örökség: - Thury-vár http://thuryvar.hu/ - Zichy kastély, az ország egyetlen Trianon múzeuma. http://www.trianonmuzeum.hu/ https://www.facebook.com/trianonmuzeum/ - Számos hagyományossá váló kulturális és közösségi program, rendezvény, amely közülük néhány térségi (vagy országos?) jelentőségű, pl Diadal napja, http://www.programturizmus.hu/ajanlat-a-diadal-napja.html; Alfa fesztivál http://alfafesztival.hu/; Ney Dávid hangverseny https://www.youtube.com/watch?v=IPoAH9oG6Tg - Alkotó és művészeti közösségek, pl Bányász zenekar http://banyaszzenekar.atw.hu/; Bányász kórus http://banyaszkoros.blog.hu/ https://hu-hu.facebook.com/V%C3%A1rpalotai-B%C3%A1ny%C3%A1sz-K%C3%B3rus-143555712470524/timeline/; Palotai Alkotókör, Cserregő Néptáncgyűttes http://cserrego.ucoz.net/ TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA - Változatos képet mutató városrészek – ipari és hagyományos családi házas, falusias övezetek. - Erősödő, sokszínű települési identitás. - A város középiskoláinak vonzáskörzete nagy (tanulók közel fele bejáró). KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS - Kiegyensúlyozott, stabil önkormányzati gazdálkodás. - Aktív és eredményes pályázati tevékenység, településfejlesztési projektek. - A város mind vasúton, mind közúton jól megközelíthető,. - A városrészek közötti közösségi közlekedés megoldott. - Szociális közszolgáltatásokban civil szerepvállalás.	GYENGESÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA - Civil szervezetek aktivitása, lakosság részvétele (a város méretéhez képest) alacsony. - Egymással gyenge kapcsolatban álló városrészi közösségek. - Nincs mozi; nincs színház. - Felújításra szoruló közösségi terek. - A Krúdy Gyula könyvtár http://www.krudylib.hu/ infrastruktúrája korszerűtlen, a központtól viszonylag messze található. - Kevés az érdeklődőket vonzó kiállítás. - Az intézmények és rendezvények nem gyermek-barátok, kevés gyermek-program. - Kevés színvonalas vendéglátó és kulturális vállalkozó. - Kevés a szálláshely. - Kevés a biztonságos játszótér. - Kevés az eseményekkel kapcsolatos reklám, információ. - Kevés (tömeg)sportolási lehetőség, nincs uszoda, hiányos a szabadtéri mozgást változatossá és lehetővé tévő infrastruktúra ("parkfitnesz"), futópálya a játszótérek mellett. - Forráshiány a civil szektorban és kulturális fejlesztésekben. TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA - Előregedő lakónépesség, fiatalok és kvalifikált rétegek elvándorlása. - A járási funkció ellenére a munkavállalók jelentős része ingázik Várpalotáról más településre dolgozni. - Egyes leszakadó városrészekben szociális problémák. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS - A városközpont közlekedése túlterhelt, a külső városrészek elsősorban a városközponton keresztül érhetők el. - Az autóbusz pályaudvar elhelyezkedése nem megfelelő. - A járdák felújítást igényelnek, több helyen hiányoznak. - Kevés kerékpárút, a város turisztikai kerékpárutakkal való kapcsolata nem megfelelő. - Önkormányzati költségvetésben a helyi adók aránya alacsony. - A város kevés fejlesztési területtel rendelkezik a honvédségi és természetvédelmi területek közelsége miatt. - Új lakóterületek kijelölésére csak a belterületen van lehetőség.
---	---	---

	GAZDASÁG 12. A turisztikai ágazatban kiaknázható vonzerők (épített örökség, természeti-táji adottságok). 13. Járasközpontként erősödő térségi szerepekör. 14. Kertbarát körök, helyi termelők termékei. KÖRNYEZET 15. Kiépített közmű-infrastruktúra, a belterületeken közel 100%-os mértékben. 16. Értékes természeti területek a város környékén,, horgász és kiránduló turizmushoz ideális városkörnyék (horgászvizek http://nagybivalyos.hu/, meglévő és kialakítandó túraútvonalak).	GAZDASÁG 24. Strukturális munkanélküliség /idősebb, 1990 előtti gazdasági szervezetben képzett és dolgozó réteg/. 25. Kevés a magas szintű, helyi, speciális humántőkét biztosító, fiatal, a településhez kötődő mérnök, műszaki értelmiség. 26. A mezőgazdasági helyi termelés-felvásárlás-feldolgozás integráció alacsony szintű. 27. Az aktív szabadidő, turizmus lehetőségei kihasználatlanok (gyalogos, kerékpáros, lovas túraútvonalak, „via ferrata” útvonal). KÖRNYEZET 28. Az épületállomány nagy részének energiatakarékossága nem megfelelő. 29. A városi zöldfelületek állapota elhanyagolt, strukturálatlan, nincs összefüggő zöld hálózat. 30. A korábbi ipari és bányászati tevékenység okozta környezeti problémák nagymértékben terhelik a várost és környezetét.
LEHETŐSÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA 1. A HKFS célrendszerébe illeszkedő további pályázható források rendelkezésre állása 2020-ig. 2. A társadalmi felelősségvállalás, lokálpatriotizmus és befogadás kultúrája erősödő trend. 3. A jövedelmi helyzet javulásával több pénz jut a szabadidős tevékenységekre. TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA 4. Javuló foglalkoztatási helyzet a gazdasági szerkezetváltozás következtében. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS 5. A környezetbarát közlekedési módok elterjedése.. 6. Nagyfoglalkoztató betelepülésével és/vagy a stabil KKV-k számának növekedésével emelkedhetnek az önkormányzat saját adóbevételei. GAZDASÁG 7. Kvalifikált munkaerőt igénylő iparágak fejlesztése (működő tőke beáramlás, Szfhehívár – Várpalota – Veszprém - Körmend innovációs tengely illetve a Várpalota-Peremarton-Berhida-Fűzfő „vegyipari innovációs-gazdasági tengely” tervezett fejlesztései. 8. A 8-as főút 4 sávós autópáttá fejlesztése az osztrák határig.	<u>Támadó</u> 1. Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11) 2. Kistermelés, helyi termékek, értékesítési csatornák fejlesztése (E4, E9, E10, E14, L1, L4, L9) 3. Kulturális turizmus vonzerő és infrastruktúra fejlesztése (E1-2, E5, E8-10, E12, E16, -- L1-3, L8, L9, L11)	<u>Fejlesztő</u> 1. Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11) 2. Szolgáltató vállalkozások fejlesztése (Gy3, Gy8-11, L3, L4, L9-10)

9. Erősödő város-vidék kapcsolat, javuló munkamegosztást a. turizmusban (vidék adja a természeti értéket, Várpalota a kulturális programokat, magasabb szintű szolgáltatásokat), b. élelmiszer integráció (vidéki termékek színvonalas értékesítési lehetőségei, szemléletformálás). KÖRNYEZET 10. A megújuló energia hasznosításának technológiája fejlődik, elérhetővé válik. 11. Természeti, környezeti értékek, vonzerők felértékelődése.		
FENYEGETÉSEK (VESZÉLYEK) KÖZÖSSÉG, KULTÚRA 1. A két közeli megyeszékhely kulturális elszívó hatása erősödik. 2. Balaton nyári szeszonzonbeli turizmust elszívó hatása erősödik. 3. Stagnáló, romló jövedelmi helyzet mellett csökken a kulturális szolgáltatásokra költendő pénz. TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA 4. A gazdaság igényei gyorsan elavulttá teszik a szakképzési struktúrát. 5. Erősödő szegregáció és oktatási kirekesztődés. 6. A közeli két megyeszékhely Várpalotánál gyorsabban fejlődik, lakosság elszívó hatásuk erősödik. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS 7. Településfejlesztés, beruházások: forráshiányos terület, nagyban függ az aktuális támogatási lehetőségektől. 8. A kormányzat tovább csökkenti az önkormányzatok forrásait. GAZDASÁG 9. A környező foglalkoztatói desztinációk (két megyeszékhely) magasabb szintű befektetői vonzereje, munkaerőelszívó hatása.	<u>Védekező</u> 1. Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)	<u>Elkerülő</u> 1. Közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9) 2. Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9) 3. Város- és környezet rehabilitáció (Gy18-19, Gy21-22, Gy27-29, V7-8)

3.4 Fejlesztési szükségletek azonosítása

Várpalota városának fejlesztési szükségletei nem először kerülnek megvitatásra tervezési folyamat során a TOP CLLD esetében, ugyanakkor a TOP CLLD szűkített tématerülete lehetőséget kínált egy más irányú megközelítésre.

Amíg az ITS elsődlegesen a város "fizikai struktúráinak" megújítására törekszik, a TOP CLLD esetében a "társadalmi struktúra" jelenti az elsődleges beavatkozási területet.

A fizikai struktúra megújításával kapcsolatban a város számos tervvel, már benyújtott és benyújtásra váró pályázati elképzeléssel rendelkezett a TOP CLLD tervezését megelőzően, ezekkel szükséges tehát számolni a HKFS átgondolása során.

Fontos felismerni, hogy a város a két közeli megyeszékhely meghatározó vonzásában és szorításában létezik, fejlődésének lehetőségei és veszélyei is erősen kötődnek azokhoz. A társadalmi struktúrába való beruházás az az út, amely lehetőséget nyújt a város számára, hogy a fejlesztések mögé markáns helyi együttműködések, részvételi folyamatokat épít fel. A helyi társadalom erőinek aktivitása jelentheti a szükséges többletet a város sikeressége szempontjából.

Az alábbi leírásban pontonként a feltárt szükségleteket azonosítja be a stratégia, majd ezeket támasztják alá a SWOT/stratégiai irányok elemei, mivel egy-egy szükséglet kielégítését, megoldását több stratégiai irány is szolgálja.

1. Közösségi terek hiánya, korszerűtlensége - a közösségi és kulturális szolgáltató terek fejlesztésre szorulnak

Indoklás: Az offenzív, fejlesztő és elkerülő stratégiai lehetőségek egyaránt beazonosítják a közösségek fejlesztésének igényeit. A város sokrétű identitásából és fizikai szétagoltságából fakadóan szükség van "helyekre", különösen egy olyan helyre, amely több közösséget képes akár egyidejűleg is befogadni, erős kulturális tartalma révén mindenki számára hordoz tudást és lehetőséget.

A város közösségi életét a városi könyvtár és a Thury-vár próbálja befogadni. Az előbbi a központtól kissé távol és modern közösségi életre kevésbé alkalmas infrastruktúrával rendelkezik, utóbbi esetében pedig sokszor a turisztikai és közösségi hasznosítás versenyez egymással.

Ezért a város közösségi tereinek fejlesztése központi igény, mint kulcsprojekt jelenik meg a stratégia során. A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- *Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11)*
- *Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)*
- *Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)*
- *Közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9)*
- *Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)*

2. A helyi gazdaság belső erőinek kihasználása alacsony szintű

Indoklás: A város munkavállalóinak jelentős hányada ingázik, jövedelmüket ma már a városon kívül szerzik. Fontos lenne azonban, hogy megszerzett jövedelem minél nagyobb hányadát költsék el Várpalotán, így hozva létre pozitív erőforrás (pénz) áramlási folyamatot.

A városban kevés, illetve alacsony bevétellel dolgozó helyi szolgáltató vállalkozások vannak jellemzően. Várpalotán ma is élnek a mezővárosi hagyományokra visszavezethető őstermelői, helyi termék

előállítási tevékenységek, de ezek piaci pozícionálása (marketing), illetve értékesítési csatornái fejlesztésre szorulnak.

Nem lehet igazán eredményes a kulturális értékekre épülő turizmus, illetve szabadidő eltöltés területe sem vállalkozó tőke bevonása nélkül.

A fejlesztendő terület fő forrásai GINOP és más TOP források.

A HKFS e területen kiegészítő jellegű, nem önálló intézkedéssel, hanem a projektek kiválasztása során ösztönzi a helyi gazdaságfejlesztő jelleget, illetve a helyi gazdasági szereplők közösségeit támogatja majd.

A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- *Kistermelés, helyi termékek, értékesítési csatornák fejlesztése (E4, E9, E10, E14, L1, L4, L9)*
- *Kulturális turizmus vonzerő és infrastruktúra fejlesztése (E1-2, E5, E8-10, E12, E16, -- L1-3, L8, L9, L11)*
- *Szolgáltató vállalkozások fejlesztése (Gy3, Gy8-11, L3, L4, L9-10)*
- *Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)*

3. A város közösségeinek eszközei és forrásai gyengék - közösségi együttműködést szolgáló fejlesztésekre van szükség

Indoklás: Várpalotán számos helyi közösség létezik, a működésükre irányuló társadalmi igény jelentős, azonban a hazai civil társadalomra jellemzően a személyes közreműködés, mint hozzáadott érték jelenti "saját tőkéjüket", miközben vagyonuk, infrastrukturális és eszközellátottságuk alacsony. Az általuk szervezett akciók, programok forrás hiányosak és a professzionális működésükhöz szükséges menedzsment tudás is csak kevés szervezetnél érhető tetten. A HKFS fontos beavatkozás területe ezek fejlesztése a stratégia végrehajtásának fő vonalaként. A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- *Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11)*
- *Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)*
- *Közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9)*

4. Kevés és gyenge együttműködés, alacsony szintű kooperációs készségek - közösségi és hálózati együttműködések támogató programokra van szükség

Indoklás: Az együttműködések hatása a helyi erők értékének megsokszorozása, külső tudás bevonása. A város közösségei, az azokat alkotó egyének számára egyaránt fejlődési lehetőséget nyújtanak az együttműködési projektek, melyeket határozottan kíván támogatni a HKFS. Egyfelől ösztönzi az egyes projektek végrehajtásában az együttműködésekben keresztül való végrehajtást, másfelől önálló beavatkozási területként tekint az együttműködési lehetőségek kihasználására más városok, akár más országok CLLD akciócsoportjaival. A beavatkozási területet nem csupán a HKFS azonosítja be, hanem fontos területe a város Smart City fejlesztési elképzeléseinek is.

A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- *Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)*
- *Közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9)*
- *Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)*

5. A városi terek és a környezet állapota rehabilitációra szorul

Indoklás: A város térszerkezete (nagy területen helyezkedik el, több városrészből épül fel, egyes városrészeket elhagyott, leromlott ipari területek választanak el) megújításra szorul.

Élhető, modern város csak e problémák kezelésével fejleszthető.

A problémák nagyságrendje és mértéke miatt kikerülhetetlen a stratégia szintjén való feltárásuk, megemlékezésük. E problémák kezelésére a TOP CLLD forrásai nem adekvátak, illetve nagyságrendjükben sem elegendőek. Várpalota "Zöld város" projektje, kerékpárút építési elképzelései, a barnamezős illetve szegregációval veszélyeztetett területeinek rehabilitációja egyéb TOP forrásokból tervezett, a CLLD ezekhez kiegészítő forrásokkal járulhat hozzá.

A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- **Város- és környezet rehabilitáció (Gy18-19, Gy21-22, Gy27-29, V7-8)**

6. A város fiatalokat megtartó képessége gyenge - gyermekeket és fiatalokat fejlesztő programok szükségese

Indoklás: Várpalota népessége lassan csökken, ennek elsődleges oka a fiatalok elvándorlása. A város képzett, fiatal munkaerejét jelentős mértékben szívja el a két közeli megyeszékhely, illetve a "világ többi része". Jól mutatja az elvándorlási folyamatokat a TOP CLLD esetében alkalmazott online kérdőív, melyet Kínából, Németországból, Ausztriából, Nagy-Britanniából és távoli magyar városokból is többen kitöltöttek, nyilvánvalóan azok a várpalotai születésűek, akik ma már nem a itt élnek. Az elvándorlása leginkább a magasabban képzett rétegnek van lehetősége, paradox módon mégis arra kell törekedni a városnak, hogy segítsen a gyermekek, fiatalok tehetségét kibontakoztatni, ezáltal is erősítve a várpalotai identitást, lokálpatriotizmust. A tehetséggondozásba való befektetés hosszú távon minden közösségnek megtérül, növeli a város vonzerejét az olyan családok számára, akiknek kevesebb anyagi lehetőséggel bírnak, de tehetséges gyermeket nevelnek.

A tervezett beavatkozás fő forrása a TOP CLLD forrás, amely azonban kiegészítő forrás, mivel a tehetséggondozó tevékenységet jelenleg is végzik Várpalotán, e tevékenység színvonalát, hatását hivatott növelni a tervezett intézkedés.

A szükséglet, hiányosság pótlása az alábbi stratégiai irányok megvalósítását támogatja:

- **Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)**

4. A stratégia jövőképe

Jövőkép

Aktív, együttműködő múltjára és jelenére, hagyományaira, kulturális értékeire büszke, öntudatos és nyitott városi közösség.

5. A stratégia célhierarchiája

	Átfogó cél(ok)
1.	Növekvő kulturális vonzerő.
2.	Erősödő társadalmi tőke.

Ssz	Specifikus célok	Eredménymutatók megnevezése	Célértékek
1.	Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlődése	megújuló kulturális tereken létrejövő új szolgáltatások száma	5 db
		megújuló kulturális terek nagysága	1400 m2

		új, színvonalas kulturális létesítményekben létrejövő szolgáltatások száma	1 db
		új, színvonalas kulturális létesítmények nagysága	1400 m2
		Megújuló kulturális létesítmények látogatóinak száma	20000 fő
		kialakuló együttműködések száma	25 db
		Együttműködésben résztvevők száma	100 fő
2.	Kulturális programok minőségi fejlődése	megújuló kulturális programok száma	40 db
		Megújuló kulturális programok látogatóinak száma	20000 fő
		kommunikációval elért célcsoport nagysága	160000 fő
		A programmegvalósítás során kialakuló együttműködések száma	40 db
		Együttműködésben résztvevők száma	400 fő
3.	Közösségi együttműködések számának, minőségének növekedése	megvalósuló új közösségi tereken létrejövő új szolgáltatások száma	5 db
		megújuló közösségi tereken kialakuló új szolgáltatások száma	5 db
		közösségi tereket használó célcsoport nagysága	20000 fő
		kialakuló együttműködések száma	15 db
		Együttműködésben résztvevők száma	120 fő
4.	Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése	megvalósuló közösségi programok száma	35 db
		résztvevők száma	10000 fő
		kommunikációval elért célcsoport nagysága	20000 fő
		kialakuló együttműködések száma	50 db
		Együttműködésben résztvevők száma	550 fő

	Intézkedések (beavatkozási területek)	Melyik specifikus cél(ok)hoz járul hozzá			
		1.	2.	3.	4.
1.	Multifunkcionális közösségi tér kialakítása – Múltunk megőrzése modern szolgáltatásokkal - Kulcsprojekt	x	x		x
2.	Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása		x		x
3.	Közösséget szolgáló szervezetek tevékenységi színvonalának emelését szolgáló eszközbeszerzések támogatása		x		x
4.	Közösségi terek tartalmi megújítását és fejlesztését szolgáló infrastrukturális fejlesztések támogatása			x	x
5.	A gyermek és ifjúsági korosztály helyben maradását, tehetségének kibontakozását segítő együttműködések támogatása				x

Specifikus célok indoklása

Specifikus célok	Relevancia indoklása
Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlődése	A helyzetelemzés részben bemutattuk Várpalota kiemelkedő kulturális értékei, mely egyértelmű erősségként azonosíthatók a SWOT - analízisben. A Kulcsprojekt, mint erősítendő gyengeség a CLLD program központi eleme, a további civil aktivitás generálója. Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11) Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)
Kulturális programok minőségi fejlődése	A HKFS tervezése során a helyi szükségletek meghatározásánál, illetve a SWOT - analízisben is megjelent a színes kulturális élet, gyengeségként azonban a civil aktivitás alacsony szintje, az információ és marketing hiánya. Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)

Közösségi együttműködések számának, minőségének növekedése	Jelentős múlttal rendelkező civil szervezet jelenléte jól azonosítható a SWOT analízisben és a helyzetelemzésben, azonban jelentős gyengeség a forráshiány, és az ebből adódóan elmaradó fejlesztések hiánya. A civilek jelenlegi aktivitását is az „eszköztelenséggel” magyarázzák, ez több projekt adatlapon is megjelent. Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11) Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)
Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése	A SWOT analízisben is jól azonosítható az erősödő, sokszínű települési identitás, mint erősség, valamint az oktatási és közigazgatási szerep erősödése. Gyengeség azonban a leszakadó városrészek problémája, a továbbra is jellemző ingázás és az elöregedés. Ebből adódóan kiemelt fontosságú a helyi közösségek erősítése, a helyben maradás ösztönzése a közösségfejlesztés eszközeivel Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11) Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)

A célok és intézkedések kapcsolódása

Mindeddig a helyi kulturális feladatok szervezése és a turizmus fejlesztés feladatai a Thury-Vár Nonprofit Kft-hez kötődtek, ennek egyik oka a vár településközponti elhelyezkedése. A kulcsprojekt révén a Krúdy Gyula Városi Könyvtár is a településközpontban kap majd helyet. A HKFS megvalósításában, a 2-5. intézkedések és az együttműködések tekintetében is a könyvtár erős közösségi tér-koordinációs szerep betöltését tervezi, amely elkezdődik már a kulcsprojekt megvalósulását megelőzően a könyvtár jelenlegi helyén. Így a könyvtár szerepe átpozícionálódik a településen élők körében és az új épület megnyitása által nyílt lehetőségeket gyorsabban és hatékonyabban használhatja ki a település.

6. Cselekvési terv

6.1 A beavatkozási területek/műveletek leírása

Multifunkcionális közösségi tér kialakítása – Múltunk megőrzése modern szolgáltatásokkal

1. Kulcsprojektek: IGEN

Az intézkedés megvalósulása a stratégia kulcsprojektje, mely Várpalota minden lakosa számára olyan megújuló, színvonalas kulturális és közösségi szolgáltatásokat nyújt, melyek jelenleg ilyen komplex módon nem állnak rendelkezésre. A projekt építészeti, mind kulturális és közösségi tartalma alapján kiemelt fontosságú Várpalota életében. Az első tervek 2009-ben készültek el, mely a Nagy László Galéria (egykori zsinagóga épület) felújításával új kulturális teret biztosít a város lakosai számára, míg az egykori zsidóiskola épülettömegéhez visszanyúló új szárny megépítésével egy a város számára rég áhított méltó, modern könyvtári elhelyezés valósulhat meg. A kulcsprojekt nem csupán hagyományos értelemben vett könyvtár, hanem egyben a város központjában működő modern, multifunkciós közösségi tér. A könyvtár hagyományos ismeretterjesztő funkciói mellett kávézó, közösségi programok, koncertek és más kulturális előadások, kiállítások, szakkörök stb kaphatnak helyet. A projekt az ITS 2.3.1 pontjában is azonosításra került: „a zsinagóga és a Faller Jenő Szakközépiskola épületegyüttesének történeti és funkcionális rehabilitációja” címen.

2. **Indoklás, alátámasztás:** Az offenzív, fejlesztő és elkerülő stratégiai lehetőségek egyaránt beazonosítják a közösségek fejlesztésének igényét. A város sokrétű identitásából és fizikai

széttagoltságából fakadóan is szükség van "helyekre", különösen egy olyan helyre, amely több közösséget képes akár egyidejűleg is befogadni, amely erős kulturális tartalma révén mindenki számára hordoz tudást és lehetőséget.

A város közösségi tereinek fejlesztése központi igény, mint kulcsprojekt jelenik meg a stratégiában során. Szükségességét alátámasztják az alábbi SWOT elemek és stratégiai megfontolások:

- a. Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11)
- b. Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11)
- c. Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)
- d. Községi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9)
- e. Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)

A kulcsprojekt a Városi könyvtár épületét újítja meg, valamint funkcióit is kiterjeszti. A könyvtár koordinációs szerepet lát el a HKFS további intézkedéseinek megvalósításában, illetve a helyi kulturális-közösségi folyamatok szervezésében.

3. Specifikus cél:

- a. Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlődése.
- b. Kulturális programok minőségi fejlődése.
- c. Községi és hálózati együttműködés ösztönzése

4. A helyi felhívások, támogatható tevékenységek meghatározása:

kulturális és közösségi terek építése, kulturális és közösségi terek felújítása, kulturális és közösségi terek eszközfejlesztése, projektmenedzsment, pályázat előkészítéséhez és jogszerű lebonyolításához kapcsolódó költségek, nyilvánosság, kommunikáció.

5. Kiegészítő jelleg, lehatárolás: A beruházással olyan program valósul meg, amely más EU vagy hazai forrásból nem nyert finanszírozást, azonban kiegészíti, és szervesen kapcsolódik a város fejlesztési elképzeléseihez, emelve a városközpont kulturális és közösségi jelentőségét.

A TOP 2.1.2 „Zöld város” program keretében a fejlesztés helyszínével szomszédos Thury vár körüli tér újul meg, a pályázati felhívás alapján elsősorban a zöld felület növelésével. A kulcsprojekt megvalósítása kiegészíti a "Zöld város" projekt keretében benyújtandó fejlesztési terveket, mivel azok a vár körül tér, mint városközpont rehabilitációját tartalmazzák, a kulcsprojekt által érintett épület pedig a városközpontra néző, jelenleg élő funkció nélküli ingatlan. A kulcsprojekt elsődleges céllal nem tartalmaz zöldfelület kialakítást és egyéb városi terek rehabilitációját.

A TOP-1.2.1-15: (Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés) intézkedés elsődlegesen turisztikai célú beruházásokat támogat.

A HKFS intézkedésből nem támogatható elsődlegesen turisztikai célú beruházás, infrastrukturális jellegű, illetve eszközberuházás. A helyi kulturális fejlesztések másodlagosan jelenthetnek turisztikai vonzerőt, ennyiben is kiegészítő a helyi intézkedés. A kulcsprojekt nem barnamezős területen, illetve nem szegregációval érintett területen valósul meg (TOP-2.1.1-15 /Barnamezős területek rehabilitációja/ illetve TOP-4.3.1-15 /Leromlott városi területek rehabilitációja/ és TOP-5.2.1-15 /A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok/).

6. A művelet / helyi felhívás célcsoportja: A Kulcsprojekt nagysága és a város teljes területére való kihatása miatt kedvezményezettjei lehetnek GFO kód szerint:

- a. 321 Helyi önkormányzat

- b. 322 Helyi önkormányzati szerv
- c. 572 Nonprofit korlátolt felelősségű társaság

A kulcsprojekt által biztosított lehetőségek célcsoportja Várpalota teljes lakossága.

7. A kiválasztási kritériumok, alapelvek:

- a. a projektet a HFSK megvalósítására vonatkozó támogatói döntés meghozatalától számított 6 hónapon belül Megvalósíthatósági tanulmány és engedélyes tervek benyújtásával megkezdni (1. mérföldkő);
 - b. a fejlesztés választ ad a könyvtár elhelyezésének problémáira;
 - c. a fejlesztés újra kulturális tartalommal tölt meg egy jelenleg használaton kívüli épületet;
 - d. a fejlesztés helyszíne a városkép szempontjából meghatározó, szervesen illeszkedik a terület többi fejlesztési elképzeléséhez;
 - e. legalább 3 kulturális és/vagy közösségi funkció is megjelenik a projekt keretében megvalósuló épületben;
 - f. gazdaságfejlesztő hatás kimutatható a megjelenő szolgáltatások által;
 - g. a kulcsprojekt megvalósítása esetén kötelezettség a városi esélyegyenlőségi tervvel összhangban a hátrányos helyzetű rétegek számára a lehető legteljesebb mértékben elérhetővé tenni a létrejövő szolgáltatásokat.
8. Az intézkedés keretében egy önálló pályázat nyerhet támogatást a 10. pontban megjelölt forrás erejéig.
9. **Tervezett forrás:** pályázható teljes keretösszeg 320.000.000 Ft;
- i. támogatás aránya: 100%;
 - ii. a projektméret korlátai: nem releváns;
 - iii. a támogatás módja: vissza nem térítendő támogatás;
 - iv. a támogatás forrása: ERFA

10. Forrás ütemezése:

- a. **I. ütem 320.000.000 Ft ERFA**
- b. **II: ütem: amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, a közösségi térhez kapcsolódó felszerelésekhez 120.000.000 Ft ERFA támogatási igény kerül benyújtásra.**

11. A megvalósítás tervezett időintervalluma:

- a. **I. ütem: 2017. január – 2018. december (esetlegesen KSZ egyeztetéssel 2019. december)**
- b. **II. ütem: 2020. január – 2020. december**

Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása.

1. **Indoklás, alátámasztás:** A Helyzetelemzés és SWOT analízis is utal a településen jelentős hagyományokkal rendelkező civil kezdeményezések és szervezetek jelenlétére. A HKFS tervezése során beérkezett projektötletek jelentős része olyan programok megvalósításának szükségességét fogalmazta meg, melyek továbblépést, minőségi változást jelenthetnek ezen szervezetek és programok életében. Színesíteni és javítani kell a város programkínálatát, lehetőséget kell biztosítani a helyi közösségi és együttműködési programok kibontakozására.
- Az „Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11)”, valamint a „Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)” stratégia irányok és célok megvalósulását szolgálja az intézkedés.

2. Specifikus cél:

- a. Kulturális programok minőségi fejlődése.

b. Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése.

3. **A helyi felhívások, támogatható tevékenységek meghatározása:**

kulturális rendezvények szervezése, lebonyolítása, közösségi rendezvények szervezése lebonyolítása, képzések, tudásátadó programok, tanulmányutak, tréningek, műhelymunkák megvalósítása, kulturális és közösségi együttműködést segítő szakkörök, táborok, kulturális és közösségi tevékenységeket bemutató kiadványok tartalmi elkészítése, szerkesztése, lektorálása, kiadása (nem kereskedelmi forgalomba és indokolt mennyiségben), projektmenedzsment, pályázat előkészítés, nyilvánosság, marketing, kommunikáció.

4. **Kiegészítő jelleg, lehatárolás:** Várpalota a Thury hagyományokra építve a 60-as évek óta törekszik a kulturális palettán való megjelenésre. Az infrastrukturális fejlesztések megalapozzák a színvonalas kulturális programok megvalósulását, melyhez társadalmi tőkét a városban jelen lévő nagy múltú civil szervezet adnak. Emellett a HKFS-ben megfogalmazott módon a kultúra fogalmát tágran értelmezve valósulhatnak meg programok. Jelen intézkedés tartalmilag hasonló akciókat is tartalmazhat, mint a TOP 5.3.1 (A helyi identitás és kohézió erősítése), a megvalósítás során a TOP 5.3.1 intézkedésben nyertes projekt nem támogatható HKFS forrásból. A HKFS intézkedés kiegészítheti a TOP-5.2.1-15 (A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok) kulturális projektekkel.

5. **A művelet / helyi felhívás célcsoportja:** GFO kód alapján kedvezményezett lehet

- a. 321 Helyi önkormányzat
- b. 322 Helyi önkormányzati költségvetési szerv
- c. 371 Helyi nemzetiségi önkormányzat
- d. 528 Nemzetiségi egyesület
- e. 529 Egyéb egyesület
- f. 551 Bevett egyház
- g. 561 Közalapítvány
- h. 569 Egyéb alapítvány
- i. 572 Nonprofit korlátolt felelősségű társaság
- j. a fentiek konzorciuma

Az intézkedés által elért célcsoport Várpalota teljes lakossága.

6. **A kiválasztási kritériumok, alapelvek:**

- a. a városban hagyományokkal rendelkező rendezvény fejlesztése történik vagy hagyományokkal rendelkező tevékenységhez kapcsolódó rendezvény megvalósítása,
- b. kulturális program esetében a város turisztikai vonzerejének növeléséhez hozzájárul a megvalósuló program,
- c. kommunikációs terv minősége,
- d. a program a település lakosságának több társadalmi és korcsoportját megszólítja,
- e. közösségi program esetén a rendezvény segíti a hálózatosodást és a várpalotai identitás erősödését,
- f. előnyt élvez, ha a program több egymáshoz koherensen kapcsolódó elemből áll,
- g. előnyt élvez a helyi humán kapacitás bevonásával megvalósuló projekt,
- h. előnyt élvez a helyi vállalkozások részvételével megvalósuló projekt,
- i. a megvalósítás során létrejövő együttműködések száma,
- j. előnyt élvez az önkormányzati és civil szereplők együttműködésével megvalósuló projekt,
- k. előnyt élvez hátrányos helyzetű szereplő által, vagy hátrányos helyzetű csoport bevonásával illetve érdekében megvalósuló projekt,

- l. előnyt élvez az a projekt, amely környezeti szempontokat (energiahatékonyság, hulladék-minimalizálás) figyelembe vesz,
 - m. előnyt élvez a HKFS szempontjából költséghatékony projekt (a HKFS forrást saját forrásból egészíti ki),
 - n. előnyt élveznek a helyben újszerű megközelítésű, innovatív tartalmú, témájú, megvalósítású projektek,
 - o. előnyt élveznek a kulcsprojektben létrejövő közösségi centrum bevonásával megvalósuló projektek.
7. **Tervezett forrás:** pályázható teljes keretösszeg 150.000.000 Ft;
- i. támogatás aránya: 100%;
 - ii. a projektméret korlátai: igényelhető támogatási összeg minimum 300.000 Ft maximum 5 millió Ft
 - iii. a támogatás módja: vissza nem térítendő támogatás;
 - iv. a támogatás forrása: ESZA
8. **Forrás ütemezése:**
- a. I. ütem 150.000.000 Ft ESZA
 - b. II: ütem: amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, az intézkedések keretében megvalósuló közösségi terekhez kapcsolódó programok megvalósításához további forrásigény kerül benyújtásra 60.000.000 Ft összegben. ESZA
9. **A megvalósítás tervezett időintervalluma:**
- a. I. ütem 2016. október – 2020. augusztus
 - b. II. ütem 2020. szeptember – 2021. december

Közösséget szolgáló szervezetek tevékenységi színvonalának emelését szolgáló eszközbeszerzések támogatása.

1. **Indoklás, alátámasztás:** Várpalotán számos helyi közösség létezik, a működésükre irányuló társadalmi igény jelentős, azonban a hazai civil társadalomra jellemzően a személyes közreműködés, mint hozzáadott érték jelenti "saját tőkéjüket", miközben vagyonuk, infrastrukturális és eszköz ellátottságuk alacsony. Az általuk szervezett akciók, programok forráshiányosak és a professzionális működésükhöz szükséges menedzsmenttudás is csak kevés szervezetenél érhető tetten. A HKFS fontos beavatkozás területe ezek fejlesztése, a stratégia végrehajtásának fő vonalaként. Alátámasztó stratégiai irányok:
 - o Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, -- L1-3, L11).
 - o Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11).
 - o Községi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9).
2. **Specifikus cél:**
 - a. Kulturális programok minőségi fejlődése.
 - b. Községi és hálózati együttműködés ösztönzése.
3. **A helyi felhívások, támogatható tevékenységek meghatározása:**
 - a szervezet közösséget segítő, szolgáló tevékenységének színvonal-emeléséhez szükséges eszközök beszerzése, projekt előkészítés, projektmenedzsment, nyilvánosság, kommunikáció.
4. **Kiegészítő jelleg, lehatárolás:** Az eszközbeszerzés más pályázati intézkedésekből nem támogatható, a HKFS-en belül azonban kiegészíti az „Együttműködésen alapuló helyi

programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása” című intézkedést, ezzel teremtve meg az összhangot és a fenntarthatóságot.

5. A művelet / helyi felhívás célcsoportja:

- a. 322 Helyi önkormányzati költségvetés szerv
 - b. 371 Helyi nemzetiségi önkormányzat
 - c. 528 Nemzetiségi egyesület
 - d. 529 Egyéb egyesület
 - e. 551 Bevett egyház
 - f. 561 Közalapítvány
 - g. 569 Egyéb alapítvány
 - h. 572 Nonprofit korlátolt felelősségű társaság
- Az intézkedés által elért célcsoport Várpalota teljes lakossága.

6. A kiválasztási kritériumok, alapelvek:

- a. a beszerzés hozzájárul a kérelmező tevékenységének fenntarthatóságához,
- b. a fejlesztendő tevékenység a város különböző társadalmi és korcsoportjait szolgáló tevékenység,
- c. kulturális tevékenységhez kapcsolódó eszközbeszerzés esetén hozzájárul a város turisztikai vonzerejének növeléséhez,
- d. előnyt élveznek kulturális tevékenységhez kapcsolódó eszközbeszerzés esetén a Várpalota Város Közművelődési Koncepciójának 8.1. pontjában nevesített kiemelt jelentőségű művészeti együttesek,
- e. előnyt élvez, ha a beszerzés támaszkodik helyi kapacitások igénybevételére,
- f. a megvalósításhoz kapcsolható létrejövő együttműködések száma,
- g. előnyt élvez az önkormányzati és civil szereplők együttműködésével megvalósuló projekt,
- h. előnyt élvez hátrányos helyzetű szereplő vagy hátrányos helyzetű csoport érdekében megvalósuló tevékenységhez kapcsolódó eszközbeszerzés,
- i. előnyt élvez az a projekt, amely környezeti szempontokat (energiahatékonyság, környezettudatosság) figyelembe vesz,
- j. előnyt élvez a HKFS szempontjából költséghatékony projekt (a HKFS forrást saját forrásból egészíti ki),
- k. előnyt élveznek a hagyományos tevékenységek újszerű, innovatív megújítását segítő eszközbeszerzések,
- l. előnyt élveznek a kulcsprojektben létrejövő közösségi centrum bevonásával megvalósuló projektek

7. Tervezett forrás: pályázható teljes keretösszeg 48.000.000 Ft;

- i. támogatás aránya: 100%;
- ii. a projektméret korlátai: igényelhető támogatási összeg:
 - 1. árpalota Város Közművelődési Koncepciójának 8.1. pontjában nevesített kiemelt művészeti együttes esetén minimum 300.000 Ft maximum 4 millió Ft
 - 2. GFO 322 és 572 besorolásba eső kedvezményezett esetén minimum 300.000 Ft maximum 3 millió Ft
 - 3. Egyéb kedvezményezett esetén minimum 200.000 Ft maximum 1.500.000 Ft
- iii. a támogatás módja: vissza nem térítendő támogatás;
- iv. a támogatás forrása: ERFA

8. Forrás ütemezése:

- a. I. ütem 48.000.000 Ft ERFA

- b. *II: ütem: amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, az intézkedések keretében megvalósuló közösségi terekhez kapcsolódó programok megvalósításához további forrásigény kerül benyújtásra 60.000.000 Ft összegben. ERFA*

9. A megvalósítás tervezett időintervalluma:

- a. *I. ütem 2016. október – 2020. augusztus*
b. *II. ütem 2020. szeptember – 2021. december*

Közösségi terek tartalmi megújítását és fejlesztését szolgáló infrastrukturális fejlesztések támogatása

1. **Indoklás, alátámasztás:** A város térszerkezete (nagy területen helyezkedik el, több városrészből épül fel, egyes városrészeket felhagyott, leromlott ipari területek választanak el) megújításra szorul. Élhető, modern város csak e problémák kezelésével fejleszthető. A TOP CLLD eszközeivel kisebb léptékű kül- és beltéri infrastrukturális fejlesztések valósulhatnak meg, amelyek kiegészítik a város egyéb tervezett, nagyobb volumenű beruházásait, illetve közvetlen lehetőséget nyújtanak a város lakosai számára a szabadidő hasznos eltöltésére.
Alátámasztó stratégiai irányok:
 - a. Város- és környezet rehabilitáció (Gy18-19, Gy21-22, Gy27-29, V7-8)
 - b. Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)
2. **Specifikus cél:**
 - a. Közösségi együttműködések számának, minőségének növekedése.
 - b. Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése.
3. **A helyi felhívások, támogatható tevékenységek meghatározása:**

szabadtéri közösségi terek kialakítása több korcsoport számára (játsszótéri, felnőtt fitness, work out elemekkel), padok, szemetesek, információs táblák elhelyezése, ivókút építése, hozzákapcsolódó kisléptékű infrastruktúra kiépítése, beltéri közösségi helyek esetén építés, felújítás, működési területhez szükséges eszközbeszerzés, projekt előkészítés, projekt lebonyolítás, nyilvánosság, kommunikáció.
4. **Kiegészítő jelleg, lehatárolás:** A beruházással olyan projektek valósulhatnak meg, amelyek más EU vagy hazai forrásból nem nyertek finanszírozást, azonban kiegészítik, és szervesen kapcsolódik a városfejlesztési elképzelésekhez. A TOP 2.1.2 „Zöld város” program keretében a Thury vár körüli tér újul meg, a pályázati felhívás alapján elsősorban a zöld felület növelésével, az intézkedés keretében nem cél az új zöldfelület kialakítása, hanem elsősorban a meglévő, különböző városrészekben lévő közösségi terek fejlesztése, új funkcióval való kiegészítése feladat. Olyan a HKFS-ben megfogalmazott célokhoz kapcsolódó intézmények kisebb felújítása is megvalósulhat, melyek teret és lehetőséget adnak a tehetségek, művészeti és kulturális csoportok, civil szervezetek tevékenységének fejlesztéséhez.
A projektek nem barnamezős területen valósulnak meg. A szegregációval érintett területek pedig nem kizárólagos fejlesztési helyszínek.
5. **A művelet / helyi felhívás célcsoportja:**
 - a. 321 Helyi önkormányzat
 - b. 529 Egyéb egyesület
 - c. 561 Közalapítvány
 - d. 569 Egyéb alapítvány
 - e. 572 Nonprofit korlátolt felelősségű társaság
 - f. fentiek konzorciuma

Az intézkedés által elért célcsoport Várpalota teljes lakossága.

6. A kiválasztási kritériumok, alapelvek:

- a. szabadtéri fejlesztés esetén több korcsoport igényét szolgálja a megvalósuló beruházás,
- b. szabadtéri fejlesztés esetén legalább 3 településrészt érint a projekt,
- c. szabadtéri fejlesztés esetén előnyt élvez az a projekt, amelynek legalább egyik fejlesztési helyszíne az ITS-ben szegregációval veszélyeztetett területként került azonosításra,
- d. a megvalósítás és működtetés során létrejövő helyi együttműködések száma,
- e. beltéri közösségi tér esetén segíti kulturális területen működő szervezetek munkáját,
- f. a szolgáltatások száma,
- g. az igénybevevő célcsoport nagysága,
- h. előnyt élvez a fogyatékkal élő emberek igényeit figyelembe vevő fejlesztés,
- i. beltéri közösségi tér esetén előnyt élvez a Várpalota Város Közművelődési Koncepciójának 8.1. pontjában nevesített kulturális csoportokkal való együttműködés
- j. előnyt élvez az a projekt, amely környezeti szempontokat (energiahatékonyság, környezettudatosság) figyelembe vesz,
- k. előnyt élvez a HKFS szempontjából költséghatékony projekt (a HKFS forrást saját forrásból egészíti ki),
- l. előnyt élveznek a kulcsprojektben létrejövő közösségi centrum bevonásával megvalósuló projektek

7. Tervezett forrás: pályázható teljes keretösszeg 45.000.000 Ft;

- i. támogatás aránya: 100%;
- ii. a projektméret korlátai: igényelhető támogatási összeg:
 - szabadtéri fejlesztés esetén maximum 15.000.000 Ft
 - beltéri közösségi hely fejlesztése esetén maximum 30.000.000 Ft
- iii. a támogatás módja: vissza nem térítendő támogatás;
- iv. a támogatás forrása: ERFA

8. Forrás ütemezése:

- a. *I. ütem 45.000.000 Ft ERFA*
- b. *II: ütem: amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, az intézkedések keretében megvalósuló közösségi terekhez kapcsolódó programok megvalósításához további forrásigény kerül benyújtásra 80.000.000 Ft összegben. ERFA*

9. A megvalósítás tervezett időintervalluma:

- a. *I. ütem 2016. október – 2020. augusztus*
- b. *II. ütem 2020. szeptember – 2021. december*

A gyermek és ifjúsági korosztály helyben maradását, tehetségének kibontakozását segítő együttműködések támogatása

1. **Indoklás, alátámasztás:** Várpalota népessége lassan csökken, ennek elsődleges oka a fiatalok elvándorlása. A város képzett, fiatal munkaerőjét jelentős mértékben szívja el a két közeli megyeszékhely, illetve a "világ többi része". Jól mutatja az elvándorlási folyamatokat a TOP CLLD esetében alkalmazott online kérdőív, melyet Kínából, Németországból, Ausztriából, Nagy-Britanniából és távoli magyar városokból is többen kitöltöttek, nyilvánvalóan azok a várpalotai születésűek, akik ma már nem a városban élnek. Az elvándorlása leginkább a magasabban képzett rétegnek van lehetősége, paradox módon mégis arra kell törekedni a

városnak, hogy segítsen a gyermekek, fiatalok tehetségét kibontakoztatni, ezáltal is erősítve a várapalotai identitást, lokálpatriotizmust. A tehetséggondozásba való befektetés hosszú távon minden közösségnek megtérül, nem utolsó sorban növeli a város vonzerejét az olyan családok számára, akiknek kevesebb anyagi lehetőséggel, de tehetséges gyermeket nevelnek.

A tervezett beavatkozás fő forrása a TOP CLLD forrás, amely azonban kiegészítő forrás, mivel a tehetséggondozó tevékenységet jelenleg is végzik Várapalotán, e tevékenység színvonalát, hatását hivatott növelni a tervezett intézkedés.

Alátámasztó stratégiai irányok:

- a. Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)

2. Specifikus cél:

- a. Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése

3. A helyi felhívások, támogatható tevékenységek meghatározása:

városi, több korcsoportot és tudáságazatot érintő mentorálási program kidolgozása, mentorok foglalkoztatása, mentorok képzése, rendezvények, versenyek, szakkörök, tudásátadó programok, képzések, táborok, műhelymunkák szervezése, lebonyolítása a gyermek- és fiatal korosztály számára, együttműködést és érzékenyítést szolgáló programok szervezése, lebonyolítása szülők számára, nyilvánosság, kommunikáció, marketing, projektmenedzsment.

- 4. Kiegészítő jelleg, lehatárolás:** A program célja a helyben már működő tehetségpontok szakmai háttérbázisának és helyi együttműködésének megteremtése. Ezzel kiegészíti az országosan működő, a korcsoportokat azonban egymással össze nem kötő, így a tehetség nyomon követését nem teljes mértékben biztosító programokat. A szülők elérése, a gyermekek tehetséggondozáshoz való hozzáféréseinek javítása elsődleges. A program ilyen módon más forrásból nem támogatható.

- 5. A művelet / helyi felhívás célcsoportja:** az alábbi GFO besorolás szerinti szervezetek, legalább három tagból álló konzorciuma:

- a. 321 Helyi önkormányzat
- b. 322 Helyi önkormányzati költségvetési szerv
- c. 371 Helyi nemzetiségi önkormányzat
- d. 521 Sportegyesület
- e. 528 Nemzetiségi egyesület
- f. 529 Egyéb egyesület
- g. 551 Bevett egyház
- h. 561 Közalapítvány
- i. 563 Egyéb alapítvány önálló intézménye,
- j. 569 Egyéb alapítvány
- k. 572 Nonprofit korlátolt felelősségű társaság

Az intézkedés elérni kívánt célcsoportja közvetlenül a 6-18 éves korosztály, illetve ezen korosztály szülei, közvetetten a 18+ korosztály

6. A kiválasztási kritériumok, alapelvek:

- a. konzorcium tagjainak száma,
- b. legalább 12 hónapra tervezett,
- c. több korosztály elérése,
- d. tehetségterületek száma,
- e. program időtartama,

- f. bevonni kívánt gyermekek száma,
 - g. megvalósíthatósági tanulmány megalapozottsága:
 - i. támaszkodik az adottságokra,
 - ii. hozzájárul a helyi identitás erősödéséhez,
 - iii. költséghatékony (egy gyermekre eső felhasznált támogatási összeg)
 - iv. komplexitás,
 - v. egyéb források, támogatók bevonása.
 - h. együttműködik helyi vállalkozásokkal
 - i. előnyt élvez a hátrányos helyzetű városrészekről, családokból származó gyermekek bevonása,
 - j. előnyt élvez a 12 hónapnál hosszabb időtartalmú projekt
 - k. előnyt élveznek a kulcsprojektben létrejövő közösségi centrum bevonásával megvalósuló projektek
7. **Tervezett forrás:** pályázható teljes keretösszeg 50.000.000 Ft;
- i. támogatás aránya: 100%;
 - ii. a projektméret korlátai: igényelhető támogatási összeg: maximum 25.000.000 Ft
 - iii. a támogatás módja: vissza nem térítendő támogatás;
 - iv. a támogatás forrása: ESZA
8. **Forrás ütemezése:**
- a. *I. ütem 50.000.000 Ft ESZA*
 - b. *II: ütem: amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, az intézkedések keretében megvalósuló közösségi terekhez kapcsolódó programok megvalósításához további forrásigény kerül benyújtásra 50.000.000 Ft összegben. ESZA*
9. **A megvalósítás tervezett időintervalluma:**
- a. *I. ütem 2017. január – 2019. december*
 - b. *II. ütem 2020. január– 2021. december*

A tervezett műveleteket, helyi felhívásokat az alábbi táblázatban is össze kell foglalni.

A helyzetfeltárás, a szükségletek, a célok és a tervezett műveletek

Sor-szám	Megnevezés (legfeljebb 1-2 szó) / Kulcsprojekt (K) – amennyiben releváns	Indoklás, alátámasztás (legfeljebb 4-5 mondat)	Specifikus cél (legfeljebb 1-2 szó)	Támogatható tevékenységek (legfeljebb 4-5 mondat)	Kiegészítő jelleg, lehatárolás (legfeljebb 4-5- mondat)	Célcsoport (legfeljebb 1-2 szó)	Forrás (ezer Ft)	Támogató alap (ERFA/ ESZA)	Tervezett időintervallum (év, hónap)
1.	Multifunkcionális közösségi tér (K)	Más forrásból nem támogatható, szervesen illeszkedik a város fejlesztési elképzeléseibe, emeli a szolgáltatások színvonalát, egész városra kihat, évtizedes terv.	Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlesztése. Kulturális programok fejlesztése. Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése	építés, felújítás, eszközbeszerzés, előkészítés, projektmenedzsment	más forrásból nem támogatható és ne támogatott projekt,	helyi önkormányzat, teljes lakosság	320.000	ERFA	2017. január – 2018. december (2019. december, KSZ egyeztetéssel)
2.	Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása	A Helyzetelemzés és SWOT analízis is utal a településen jelentős hagyományokkal rendelkező civil kezdeményezések és szervezetek jelenlétére. Színesíteni és javítani kell a város programkínálatát, lehetőséget kell biztosítani a helyi közösségi és együttműködési programok kibontakozására	Kulturális programok fejlesztése, Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.	rendezvények, képzések, táborok, műhelymunkák, kiadványok, pályázat előkészítés, megvalósítás, projektmenedzsment	Más forrásból támogatott projekteket az intézkedés nem támogat, kiegészíti és tartalommal tölti meg az infrastrukturális fejlesztéseket.	civil és közszféra a kedvezményezett, célcsoport a város teljes lakossága	150.000	ESZA	2016. október – 2020. augusztus
3.	Közösséget szolgáló szervezetek tevékenységei	Várpalotán számos helyi közösség létezik, a működésükre irányuló társadalmi	Kulturális programok fejlesztése,	eszközbeszerzés, projekt előkészítés, projektmenedzsment	Az eszközbeszerzés más pályázati intézkedésekből nem támogatható, a	kedvezményezettek: civilszféra és	48.000	ERFA	2016. október – 2020. augusztus

	színvonalának emelését szolgáló eszközbeszerzések támogatása.	igény jelentős, azonban a hazai civil társadalomra jellemzően a személyes közreműködés mint hozzáadott érték jelenti "saját tőkéjüket", miközben vagyonuk, infrastrukturális és eszköz ellátottságuk kevés. Ezt a gyengeséget kívánjuk fejleszteni.	Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.		HKFS-en belül azonban kiegészíti az „Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása” című intézkedést, ezzel teremtve meg az összhangot és a fenntarthatóságot	önkormányzati intézmények célcsoport a város teljes lakossága			
4.	Közösségi terek tartalmi megújítását és fejlesztését szolgáló infrastrukturális fejlesztések támogatása	A TOP CLLD eszközeivel kisebb léptékű kül- és beltéri infrastrukturális fejlesztések valósulhatnak meg, amelyek kiegészítik a város egyéb tervezett, nagyobb volumenű beruházásait, illetve közvetlen lehetőséget nyújtanak a város lakosai számára a szabadidő hasznos eltöltésére.	Közösségi együttműködést szolgáló beruházások megvalósulása. Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.	szabadtéri közösségi helyek fejlesztése, kisléptékű infrastruktúra, építés, felújítás, eszközbeszerzés, projekt előkészítés és projektmenedzsment, kommunikáció	A beruházással olyan projektek valósulhatnak meg, amelyek más EU vagy hazai forrásból nem nyert finanszírozást, azonban kiegészíti, és szervesen kapcsolódik a város fejlesztési elképzeléseihez, emelve a városközpont kulturális és közösségi jelentőségét	kedvezményezettek: civil és közsféra célcsoport a város teljes lakossága	45.000	ERFA	2016. október – 2020. augusztus
5.	A gyermek és ifjúsági korosztály helyben maradását, tehetségének kibontakozását segítő	A tehetséggondozásba való befektetés hosszú távon minden közösségnek megtérül, nem utolsósorban növeli a város vonzerejét az olyan családok számára,	közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése	mentorálás, képzések, rendezvények, programok, táborok, kommunikáció, műhelymunkák, nyilvánosság, projekt előkészítés, projektmenedzsment	A program az országosan működő, a korcsoportokat azonban egymással össze nem kötő, így a tehetség nyomon követését nem teljes mértékben biztosító	kedvezményezettek: civil szféra és közsféra célcsoport: Az intézkedés elérni kívánt	50.000	ESZA	2017. január – 2019. december

	együttműködések támogatása	akiknek kevesebb anyagi lehetőséggel, de tehetséges gyermeket nevelnek.			programok mellett, a helyi már működő tehetségpontok szakmai háttérbázisának és helyi együttműködésének megteremtése a cél.	célcsoportja közvetlenül a 6-18 éves korosztály, illetve ezen korosztály szülei, közvetetten a 18+ korosztály			
6.	Együttműködések	térségeket és/vagy országhatárokat átívelő kulturális és gasztronómiai együttműködések, térségek és/vagy országok közötti innovatív helyi termék fogyasztást népszerűsítő programok, helyi értékek felkutatását és feldolgozását segítő térségek és/vagy országok közötti ifjúsági együttműködések kialakítása. térségek és/vagy országok közötti tehetséggondozó és fejlesztő programok	Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlesztése Közösségi együttműködést szolgáló beruházások megvalósulása	komplex együttműködési programok, tanulmányutak, táborok, rendezvények	Mind társadalmi, mind gazdasági területen előnyöket hozhat ezeknek a tématerületeknek az együttműködések szintjére való emelése, illetve a megkezdett sikeres együttműködések továbbfejlesztése.	kedvezményezett: közszféra és civil szféra célcsoport a tagság és bevont közvetett kedvezményezettek	67.000	ESZA	2017. január – 2020. december

A megvalósíthatóság kockázatai

A cselekvési tervben megfogalmazott intézkedések, valamint a HACS működés együttes megvalósulása jelenti a HKFS sikeres végrehajtását. A tervezés jelen fázisában már figyelembe kell venni azon kockázati tényezőket is, amelyek ezt a megvalósítást befolyásolhatják. Ennek érdekében egy kockázat feltárási és kockázat kezelési rendszert dolgoztunk ki.

A kockázat mértékét 1-5 skálán mérjük, ahol az 1-es azt jelenti, hogy a kockázat nem jelentős, 5-ös pedig azt, hogy a várható kockázat súlyos, ezért bekövetkezése nagymértékben veszélyezteti a fejlesztés megvalósítását. A kockázat bekövetkezésének valószínűségét 1-5 skálán mérjük, ahol 5-ös jelenti a legnagyobb valószínűséget, 1-es pedig a valószínűség legcsekélyebb mértékét.

Kockázat megnevezése	Várható hatása, következménye	Valószínűség	Hatás	Megelőző / korrekciós intézkedés
Pénzügyi, gazdasági jellegű kockázatok				
G1 – Pénzügyileg nem megfelelően tervezett projektek. Erősen túlárzott vagy alul árazott igények	A HKFS komplex célrendszerének megvalósulását veszélyezteti, ha a pályázók a projektek költségvetését túltervezik, így az elvárt számú pályázat nem valósul meg.	2	5	Projektjavaslatok költség-reálitás elemzése. Alternatív fejlesztési források keresése.
G2 – Előfinanszírozási nehézségek projektvégrehajtás esetén.	Több projekt egy időben történő végrehajtása esetében a likviditás biztosítása problémás lehet.	3	3	KSZ-szel való egyeztetés, előleg (szállítói, ÁFA stb.) igénybe vétele. Projektek indításánál cash-flow terv, tekintetbe véve a támogatás várható visszatérítését. Önkormányzati segítség igénybevétele.
G3 – A végrehajtás során előre nem látható, nagy költségigényű feladatok vagy vis major helyzetek felmerülése.	A nem várt kiadások veszélybe sodorhatják a projekt pénzügyi megvalósíthatóságát.	1	4	Tartalékkeret, vis major alap biztosítása az önkormányzati költségvetésben.
Jogi, intézményi jellegű kockázatok				
J1 – Koordináció és folyamatos kapcsolattartás hiánya a projekthez kapcsolódó intézmények (pl. hatóságok) és a projektgazdák között	A végrehajtás során nehézségek merülhetnek fel, folyamatok elhúzódhatnak, félreértések alakulhatnak ki.	2	3	A munkaszervezet megfelelő szakemberekkel való feltöltése minimalizálja a kockázatot, csak helyi szintű kapcsolattartást igényel az ügyfelektől.
J2 – Összeütköző vagy nem tisztázott felelősségi körök a projektgazdák/támogatott partnerek közt.	A partnerségben végrehajtott projektek esetében a menedzsmentben problémák alakulhatnak ki, ami a végrehajtást is veszélyeztetheti.	2	2	A feladat- és felelősségi körök egyértelmű tisztázása az egyeztetési folyamat során, még a projekt megkezdése előtt.

Kockázat megnevezése	Várható hatása, következménye	Valószínűség	Hatás	Megelőző / korrekciós intézkedés
J3 – Egyes projektek v. – elemek nem kapják meg a szükséges engedélyeket.	A projekt nem végrehajtható abban a struktúrában és módon, ahogy eltervezték.	2	4	Megfelelően előkészített, egyeztetett engedélyezési tervdokumentációt kell benyújtani, különös tekintettel a környezetvédelmi szempontokra.
J4 – Közbeszerzések, előkészítő jogi folyamatok elhúzódása	A végrehajtás időben elhúzódhat.	2	2	Közbeszerzések időben való elindítása.
Társadalmi jellegű kockázatok				
T1 – Stakeholderek, projekt partnerek passzivitása.	A végrehajtás előtt egyes partnerek visszalépnek, vagy módosítani szeretnék a projektben vállalt szerepüket, ezáltal a projektvégrehajtás veszélybe kerül.	2	3	Partnerség, végrehajtás kereteinek rögzítése a konzorciumi megállapodás formájában már a projekt megkezdése előtt. Nyitott tagság, a támogatás elnyerését követően a szférák arányának megtartása mellett. A HACS munkaszervezete animációs tevékenységének megtervezése, folyamatos hangsúly a mozgósításon.
T2 – A projektekhez nem sikerül biztosítani a társadalmi támogatottságot.	Elégtelen társadalmasítás esetén a végrehajtás előtt derülhet ki a helyi lakosság álláspontja, mely elutasítás esetén veszélybe sodorhatja az egész végrehajtást is.	2	5	A munkaszervezet és a konzorcium tagjai folyamatos társadalmi párbeszédet folytatnak, a társadalmi csoportok széles körét vonják be az előkészítésbe (fejlesztési környezetben lakók, szakmai közönség stb.) és megvalósításba.
T3 – Beruházás, kivitelezés túl nagy megterheléssel jár a településen élők számára.	Egyes kivitelezési folyamatok a vártnál nagyobb megterhelést (zaj, por stb.) okozhatnak a lakosságnak, és tiltakozások kezdődhetnek.	2	4	A projektek megkezdése előtt átfogó lakossági tájékoztatás, és folyamatos lakossági kommunikáció.
Műszaki jellegű kockázatok				
M1 – Szakmailag nem megfelelő tervek készülnek.	Műszakilag, szakmailag előkészítetlen tervek veszélyeztetik a HKFS célrendszerének megvalósulását.	3	3	A munkaszervezet előzetes vizsgálata, szakmai tanácsadása segíti a megfelelő színvonalú projektek megvalósulását.
M2 – A kiválasztott kivitelező műszaki tudása nem megfelelő	A kivitelező alkalmatlansága közvetlenül a projekt, közvetetten a HKFS megvalósulását veszélyezteti.	2	4	Az árajánlat tételi felhívásban referenciák bekérése és azok alapos ellenőrzése.

Kockázat megnevezése	Várható hatása, következménye	Valószínűség	Hatás	Megelőző / korrekciós intézkedés
Szakmai (új együttműködés) jellegű kockázatok				
SZ1 – A stratégia megvalósulása nem a HKFS-ben tervezett módon halad.	A HKFS megvalósulásának hiánya veszélyezteti a források szabályos felhasználását.	2	5	Szakértő, magasan kvalifikált munkaszervezeti tagok kiválasztásával biztosítható a HKFS szakszerű és sikeres megvalósítása.
SZ2 – A tervezett intézkedésekre nem érkezik be megfelelő számú pályázat.	Az alacsony pályázati kedv veszélyezteti a HKFS megvalósulását.	1	3	A munkaszervezet animációs és kommunikációs tevékenységével folyamatos személyes kapcsolatot tart a potenciális helyi kedvezményezettekkel, segíti projektötleteik megfogalmazását. A tervezés időszakában is jelentősebb volt az igény, mint a rendelkezésre álló forrás, ezért is került II. ütem további források bevonására megtervezésre.

Valószínűség	magas			
	közepes		G2 M1	
	alacsony	J2 J4	J1 T1 SZ2	G1; G3; J3 T2; T3; M2 SZ1
		alacsony	közepes	magas

Hatás

Kritikus kockázat, cél a megelőzés
Közepes kockázat; figyelemmel kísérendő
Alacsony kockázat, nem igényel jelentősebb erőforrásokat

A fenti táblázatból is látszik, hogy a Stratégia megvalósításával kapcsolatban beazonosított kockázatok előfordulási valószínűsége nem éri el a „magas” kategóriát, viszont hatásuk jelentős lehet a projektvégrehajtás tekintetében. Ezért érdemes komolyan figyelembe venni ezeket a kockázatokat, és rendszeresen ellenőrizni a kockázatot jelentő faktorok állapotát, ezt a monitoring fejezetben részletezzük.

6.2 Együttműködések

1. *Specifikus cél:*

- Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlődése.
- Közösségi és hálózati együttműködés ösztönzése.

2. *Indoklás, alátámasztás:* Mind társadalmi, mind gazdasági területen előnyöket hozhat a kijelölt a tématerületeknek az együttműködések szintjére való emelése, illetve a megkezdett sikeres együttműködések továbbfejlesztése. A várpalotai szervezetek jelentős és aktív testvérvárosi kapcsolatokkal rendelkeznek, mégis markánsan megjelent a konzultációkon és a projekt adatlapokon, hogy ezeken a kapcsolatokon túlmutató, új tudásátadó és tudásmegosztó programok megvalósítása tehetné sikeresebbé a kulturális és közösségépítési feladatokat.

Azonosítható stratégiai irányok:

- o *Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28--L1-3, L11)*
- o *Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9)*

3. *Az együttműködés tervezett tématerületei:*

- térségeket és/vagy országhatárokat átívelő kulturális és gasztronómiai együttműködések,
- térségek és/vagy országok közötti innovatív helyi termék fogyasztást népszerűsítő programok,
- helyi értékek felkutatását és feldolgozását segítő térségek és/vagy országok közötti ifjúsági együttműködések kialakítása.
- térségek és/vagy országok közötti tehetséggondozó és fejlesztő programok

4. *Tervezett forrás:* 67.000.000 Ft ESZA forrás, tervezett projektméret 1.000.000 Ft – 10.000.000 Ft

6.3 A stratégia megvalósításának szervezeti és eljárási keretei

1. *A HACS összetételének bemutatása*

A „Várpalota – a mi ügyünk” Helyi Közösség 2016. május 30-án alakult meg 10 alapító taggal, akik a konzorciumban való együttműködés mellett döntöttek.

A konzorcium vezetőjének Várpalota Város Önkormányzatát, a konzorcium képviselőjének Talabér Márta polgármestert választották meg.

A konzorcium vezetőjének helyettesei:

Héninger Pálma a vállalkozói szféra képviseletében

Dr. Szalai Marianna a civil szféra képviseletében

A pályázati felhívásnak megfelelően a konzorcium tagja megválasztották a munkaszervezet gesztor szervezetét, mely feladatot a Várpalota Polgári Együttműködés Egyesület elvállalta.

Név	Képviselt szervezet	Szféra	HACS betöltött szerep	szakterület	Kapcsolattartási terület
Talabér Márta	Várpalota Város Önkormányzata	közszféra	konzorcium vezetője	várostervezés, városirányítás	Belváros regisztrált civil szervezetei, közintézmények
Horváth Tamás	Várpalotai	közszféra	tag	városüzemeltetés	önkormányzati tulajdonú

	Közüzemi Kft.				gazdasági társaságok
Nyári Sándor Attila	Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft.	közzsféra	tag	kommunikáció	tehetséggondozásban résztvevő szervezetek és intézmények
Pappné Csővári Zsófia	Thury-Vár Nonprofit Kft.	közzsféra	tag	kulturális tevékenység, intézményműködtetés	kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek, könyvtárlátogatók
Héninger Pálma	Molnár Mária Szociális Szövetkezet	vállalkozói szféra	elnökhelyettes	helyi termékek előállítása, szociális és együttműködési programok	Felsőváros városrész szervezetei, kertbarát körök és helyi termelők
Ádám Szilvia	Hét-kéz Szociális Szövetkezet	vállalkozói szféra	tag	helyi szolgáltatások biztosítása, szociális és együttműködési programok	Ipari terület szervezetei, vendéglátó egységek,
Dr. Szalai Marianna	Várpalotai Polgári Együttműködés Egyesület	civil szféra	elnökhelyettes	társadalmi felelősséget vállaló magas iskolai végzettségű tagokkal működő szervezet, céljuk a város társadalmi életének erősítés, közösségek érzékenyítése.	Tési domb városrész szervezetei, és specifikusan az egészségmegőrzés, prevenció, rehabilitáció területén működő civilszervezetek
Csepin Péter	Bakonyi Poroszkálók Hagyományőrző és Sport Egyesület	civil szféra	tag	kulturális, hagyományőrző tevékenység, kiemelt kulturális program szervező	Inkám városrész szervezetei, Thury hagyományokhoz kapcsolódó szervezetek, programok
Vancsek Ferenc	Egészséges Palotáért Egyesület	civil szféra	tag	a „Civil Ház” ernyőszervezet működtetője, a működő civil szervezetekkel való kapcsolattartás biztosítója	Készenléti lakótelep városrész, az ernyőszervezet tagsága, ifjúsági szervezetek
Borbás Károly	Bányász Kórus Egyesület közhasznú szervezet	civil szféra	tag	100 éves múlttal rendelkező kulturális egyesület, a helyi magas kultúra szervezője, katalizátora, a zeneiskola háttéregyesülete	kiemelt művészi értéket képviselő kulturális egyesületek, gyermekkórus, zeneiskola

2016. május 26-án 9.00 órakor tartott az önkormányzat kezdeményezésére egy tájékoztató fórumon mutatták be a CLLD program nyújtotta lehetőségeket.

2016. május 26-án 13.00 órakor az információk alapján érdeklődő szervezetek jelenlétében megtartotta a Közösség első alakuló megbeszélést, melyen határozatok formájában döntöttek a regisztrációs eljárás megindításáról.

2016 május 30-án a Közösség megtartotta alakuló ülését, melyen a korábbi határozatokat megerősítették és véglegesítették a regisztrációs dokumentumokat.

2. A HACS szervezeti felépítésének bemutatása.

A HACS irányító szerve a konzorcium, mely 10 alapító tagból áll az 1. pontban bemutatottak szerint. Közzsféra 4 tag 40%, civil szféra 4 tag 40%, üzleti szféra 2 tag 20%.

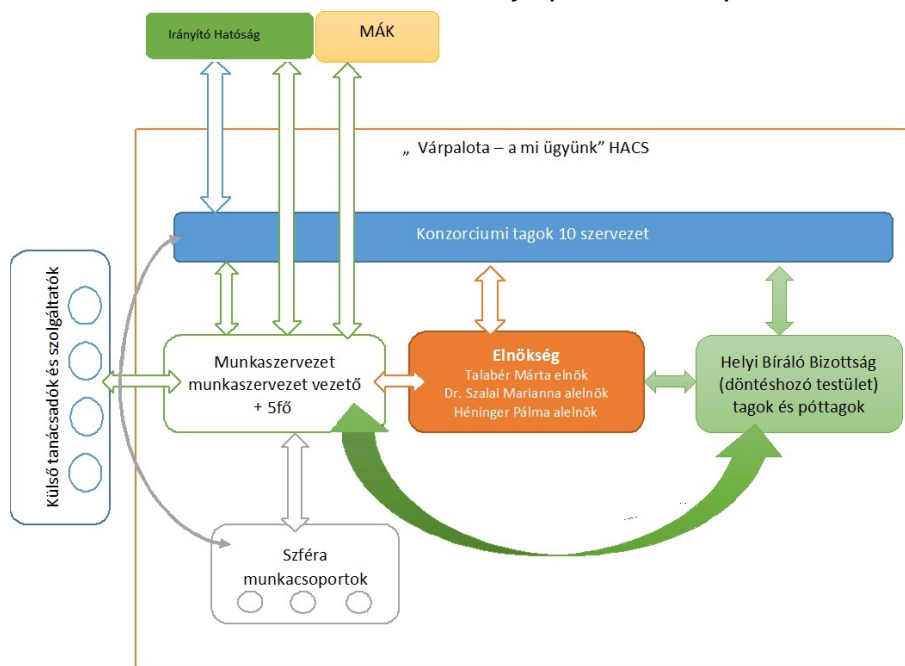
A konzorcium képviselőjét 3 fős elnökség látja el. Közzsféra 33,33%, civil szféra 33,33%, üzleti szféra 33,33%

A konzorcium tagságából kerül a Helyi Bíráló Bizottság (döntéshozó testület) felállításra, 5 fő rendes tag és póttagok az összeférhetetlenség kezelése érdekében. Közszféra 2 tag 40%, civil szféra 2 tag 40%, üzleti szféra 1 tag 20%.

A konzorciumi tag, Várpalotai Polgári Együttműködés Egyesület szervezetén belül kerül kialakításra a munkaszervezet, mely tervezetten a munkaszervezet vezetőn kívül 5 fő munkavállalót foglalkoztat. A pályázat megvalósítása során azonban az önálló civil szervezetté való alakulás lehetőségét is megvizsgálják a konzorcium tagjai.

Minden döntéshozatali szinten az EK rendeletben előírt szférák közötti esélyegyenlőséget biztosító arány figyelembe vételre került.

10. számú ábra a HACS szervezeti felépítése és külső kapcsolatai



3. Az egyes szervezeti egységek, funkciók szerepének és felelősségi körének bemutatása.

Konzorciumi tagok (10 szervezet)

A regisztrációs eljárás során a TOP CLLD programban való részvételre szerveződött, helyi szereplők által megalkotott együttműködés.

A konzorcium Taggyűlése a HACS legfőbb szerve, felelős a HKFS megalkotásáért és megvalósításáért.

Hatáskörébe tartozik:

- a konzorciális szerződés elfogadása, módosítása;
- az SZMSZ elfogadása, módosítása;
- a konzorcium megszűnésének, vagy más konzorciummal való egyesülésének kimondása;
- az éves költségvetés meghatározása és elfogadása;
- az Elnökségi éves beszámoló elfogadása;
- az Elnökség által a tagsági jogviszony (tagfelvét, kizárás) kérdésében hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása;
- döntés minden olyan ügyben, amit a jogszabály, a szerződés, Irányító Hatósági közlemény, iránymutatás a konzorcium hatáskörébe utal, vagy amelyet az Elnökség a Konzorcium elé terjeszt;
- az Elnök, az Alelnökök megválasztása;
- a munkaszervezet gesztorszervezetének megválasztása;
- a Helyi Bíráló Bizottság (HBB) tagjainak és póttagjainak megválasztása,
- az Konzorcium által kidolgozott Helyi Községi Fejlesztési Stratégia és módosításainak elfogadása;
- HBB döntéseinek közvetítése az Irányító Hatóság felé

Elnökség

- képviselőt delegálhat egyéb szervezetekbe;
- kiválasztja a Munkaszervezet vezetéséért felelős Munkaszervezet vezetőt;
- dönt két Konzorciumi taggyűlés közötti időszakban a konzorcium ügyeiben - kivéve azokat a tárgyköröket, amelyeket az alapszabály, vagy jogszabály a Taggyűlés kizárólagos hatáskörébe, vagy más személy, egység hatáskörébe utal - különösen:
- dönt a tag felvételéről;
- az Időközi Beszámolók elfogadása
- határoz tag kizárása ügyében;
- elkészíti az éves beszámolót;
- dönt a HKFS végrehajtása során felmerülő feladat ellátásával összefüggő, Munkaszervezet vezető által összeállított kérelem elfogadásáról, esetleges visszautalásáról;
- dönt az Elnök által felterjesztett támogatási rangsor(ok) alapján a forrás(ok) allokációjáról;
- utasítja az Elnököt a forrásallokáció során feltárt eljárási hibák javítására.
- állást foglal, véleményez az HKFS végrehajtásával kapcsolatos szakmai kérdésekben

Elnök

- szervezi az Elnökség és a Taggyűlés munkáját;
- összehívja és vezeti az Elnökség üléseit, valamint a Közgyűlést;
- intézkedik és dönt a Taggyűlés, és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;
- felügyeli az Munkaszervezet gazdasági ügyeinek alakulását,
- tevékenységéről beszámol az Elnökség soron következő ülésén;
- felvilágosítást, tájékoztatást ad a konzorcium tevékenységéről,
- gondoskodik a Taggyűlés és Elnökség határozatainak végrehajtásáról

Munkaszervezet

- A Munkaszervezet a Konzorcium ügyviteli, adminisztratív szervezete, a feladat ellátására a taggyűlés pályázati felhívás szabályozásait figyelembe véve a Várpalotai Polgári Együtműködés Egyesületet választotta meg, mint gesztorszervezetet. Az Egyesület keretein belül felállításra kerülő szervezeti egység, a munkaszervezet a konzorcium szakmai tevékenységét segítő iroda. Szervezeti felépítése, feladatai, létszáma a konzorcium tevékenységeihez igazodóan változhat, amely a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerül meghatározásra.
- A Munkaszervezet munkáját a szervezeti egység vezetőjeként a Munkaszervezet vezető irányítja. A Munkaszervezet vezető kiválasztásáról az Elnökség gondoskodik. A Munkaszervezet vezetői tisztséget megfelelő szakmai elméleti és gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező személy láthatja el.
- A munkaszervezet vezető munkáltatója az Egyesület elnöke.
- A Munkaszervezet dolgozói tevékenységüket munkaviszony keretében látják el. A munkáltatói jogkört a munkaszervezet vezetője gyakorolja.
- A munkaszervezet feladatai különösen:
 - o munkaszervezeti iroda kialakítása, technikai és humán feltételek megteremtése,
 - o adminisztratív irodai feladatok,
 - o ügyfélfogadás, tanácsadás,
 - o szakmai munkacsoportok, szakértők foglalkoztatása a pályázati felhívások elkészítése érdekében,
 - o pályázatok adminisztratív kezelése,
 - o pályázatok értékelésre történő előkészítése,
 - o pályázatok HBB részére történő előterjesztése,
 - o monitoring,
 - o kommunikáció, nyilvánosság biztosítása,
 - o képzések, tudásátadó programok, fórumok, szakmai programok szervezése – animáció,
 - o munkaszervezet működési költségeinek felhasználása, elszámolások, beszámolók elkészítése, előterjesztése,
 - o kapcsolattartás az IH-val, MÁK-kal
 - o minden egyéb feladat, amit a taggyűlés, elnökség a hatáskörébe utal

Munkaszervezet vezető

- gondoskodik a Munkaszervezet felállításáról
- gondoskodik a Munkaszervezet vezetéséről;
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a Munkaszervezet dolgozói vonatkozásában;
- eljár és dönt a Taggyűlés és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;
- gondoskodik az konzorcium nyilvántartásainak vezetéséről;
- gondoskodik a konzorciumi szabályzatok elkészítéséről, javaslatot tesz azok módosítására.
- a konzorcium elnökségével egyetértésben gondoskodik az konzorcium álláspontjának képviseletéről szakmai kérdésekkel kapcsolatban

Konzorciumi bizottságok:

Taggyűlés állandó, vagy eseti bizottságokat hozhat létre, meghatározott feladatok ellátására, segítésére. A bizottságok a Taggyűlés irányítása szerint végzik munkájukat, a Taggyűlésnek tartoznak beszámolni. Működési- és ügyrendjüket, valamint tisztségviselőiket a bizottságok maguk határozzák, illetve választják meg. Adminisztratív feladataik ellátást a munkaszervezet segíti.

- **közsféra munkacsoport**

- **üzleti szféra munkacsoport**

- **civil szféra munkacsoport**

civil szféra tagjai: a konzorcium tagságából a civil szervezetek,

közsféra tagjai: az egyesület tagságából az önkormányzat, valamint az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok,

üzleti szféra tagjai: az egyesület tagságából a gazdálkodó szervezetek.

A munkacsoportok: véleményt alkotnak a következő szakmai kérdésekben:

- HKFS szakmai kérdései,
- szakmai programok tervezése, megvalósulása.

A szféra munkacsoportok javaslatot tesznek a saját szférájukat képviselő Elnökségi tagok személyére.

Helyi Bíráló Bizottság (döntéshozó testület)

- A munkaszervezet előterjesztése alapján dönt a beérkezett pályázatokról rangsor állítás módszerével,
- meghatározza a minimálisan elérendő ponthatárt,
- meghatározza a pályázati kiírás tekintetében felhasználandó forráskeretet,
- javaslatot tesz a forrásátcsoportosításra.

4. A HACS működésével kapcsolatos döntéshozatali folyamatok bemutatása.

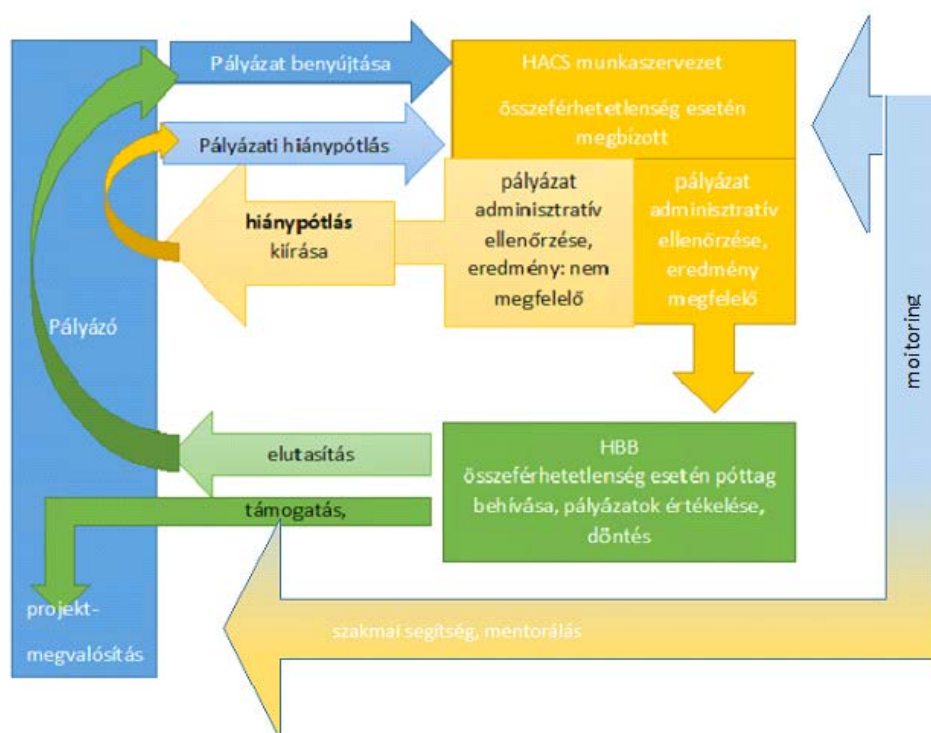
A konzorcium által meghirdetett pályázati felhívásokra beérkezett pályázatokat a munkaszervezet adminisztratív ellenőrzés, hiánypótlási eljárás és értékelési folyamatot követően a HBB elé terjeszti.

A négy szem elvét betartva minden pályázatot két fő ellenőriz, kiadmányozási joggal a munkaszervezet vezető rendelkezik az előkészítés időszakában, távolléte esetén a helyettese.

Az előkészített anyagokat a HBB elé terjeszti a munkaszervezet, összeférhetetlenség esetén a HBB rendes tagja helyett a munkaszervezet vezető póttagot hív a pályázat értékeléséhez.

A döntések tekintetében aláírási joggal a konzorcium elnöke rendelkezik, távolléte esetén az SZMSZ-ben megjelölt módon az alelnök.

11. ábra HACS döntéshozatali mechanizmus modellezése



5. A HKFS megvalósítását szolgáló humán erőforrás (képzettség, tapasztalat, készségek) bemutatása az elvégzendő feladatok tükrében.

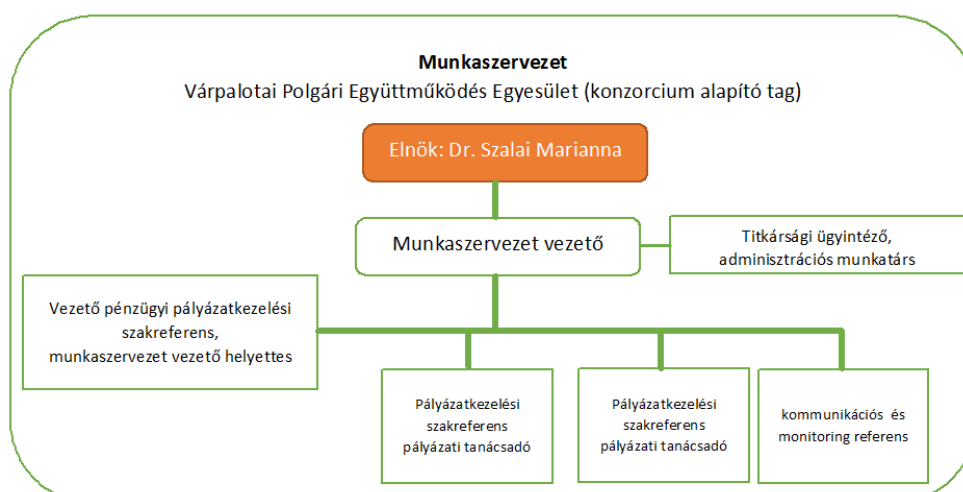
A HFSK megvalósítását egyrészt a konzorciumi tagok jelentős helyi szerepvállalása, szakmai és helyi társadalmi elfogadottsága, a város egész területére kiterjedő tevékenysége segíti.

Várpalota Város Önkormányzata pártoló tagja a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesületnek (LEADER HACS), mely szervezet mind a tervezés, mind a megvalósítás során szoros szakmai kapcsolatban és együttműködésben végzik tevékenységüket, ezzel is biztosítva a CLLD alapelvek érvényesülését.

A HKFS megvalósításának emellett fontos alapja a megfelelő kapacitásokkal rendelkező munkaszervezet felállítása és hatékony működtetése. A programmegvalósítás időszaka 52 hónapra tervezhető, így ez egy nagyon intenzív és sokrétű feladatellátást kívánó időszak lesz. A pályázati forrás azonban biztosítja a kvalifikált munkaerő foglalkoztatását a munkaszervezeten belül.

A munkaszervezet 6 főállású munkatárssal látja majd el ezen feladatokat.

12. ábra a munkaszervezet szervezeti felépítése és az egyes pozíciók feladatai



[2. számú melléklet](#)

[Munkaszervezet vezető](#)

[Vezető pénzügyi pályázatkezelési szakreferens, munkaszervezet vezető helyettes 1 fő](#)

[Pályázatkezelési szakreferens, pályázati tanácsadó 2 fő](#)

[Kommunikációs és monitoring referens 1 fő](#)

[Titkársági ügyintéző adminisztrátor 1 fő](#)

részletes feladatai

6. A működés fizikai feltételeinek bemutatása.

A munkaszervezet infrastrukturális szükséglete:

- jól megközelíthető helyen (parkolási lehetőséggel is ellátott) iroda helyiség 2 szoba és 1 db ügyfélfogadó helyiséggel,
- számítógépes rendszer, belső hálózat, minden munkavállalónak munkakörétől függően asztali számítógép vagy laptop, szükséges irodai szoftverekkel,
- nyomtató, szkennel,
- minden munkavállalónak munkaállomás (asztal, szék, szekrény az irattárolásra),
- 6 db mobiltelefon, lehetőség szerint flottában, internet és mobil internet hozzáférés,
- szükség esetén saját gépkocsi használata.

7. A működésre tervezett költségvetés alátámasztása.

A költségvetés kialakításakor támaszkodtunk a Bakony és Balaton KKKE működési tapasztalataira, a költséghatékony tervezés és feladatellátás érdekében.

A béreket a vidéki átlag köré terveztük, ezek elmaradnak a fővárosi bérektől, azonban ezen a szinten a helyi viszonyok között nem okoznak bérfeszültséget.

Lehetőség szerint várpalotai munkaerő foglalkoztatását tervezzük, azonban, ha a szakmai feltételeknek nem találunk pályázati úton megfelelő munkaerőt a környékbeli településekről való foglalkoztatás is megoldható.

A hatékony és szakszerű munka érdekében a forráslekötésre rendelkezésre álló időintervallumon belül a lehető legtöbb feladatot belső feladatellátással oldunk meg.

Az el nem számolható költségek fedezetét a hálózati együttműködési program tagdíjából kívánjuk megoldani, melyet a tagok befizetéseiből várunk.

[3. számú melléklet részletes működési költségvetés 2016-2020](#)

6.4 Kommunikációs terv

A program megvalósítása során a HACS jelentős figyelmet kíván fordítani mind a belső, mind a külső kommunikáció magas szintű megvalósítására.

Külső célcsoportok:

Elsődleges célcsoportunk a HKFS megvalósításában kedvezményezettként megjelölt célcsoport:

- helyi civil szervezetek, egyházak,
- községi szervezetek (önkormányzat, önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, önkormányzat alapítványa).

A két célcsoport elérése a HKFS megvalósítása és sikere szempontjából kulcsfontosságú, a CLLD módszertan alkalmazása és projektmegvalósítás terén jelentős információs és tudásszükséglet mutatkozik, így a kommunikációs tevékenységen túl az animációs tevékenység jelentős részében is az ő szakmai felkészítésükre kell koncentrálni.

Másodlagos célcsoport:

- helyi vállalkozások,
- település lakossága.

A helyi vállalkozások együttműködőként, közvetett kedvezményezettként való bevonása a gazdaságfejlesztési hatásra való tekintettel fontos. Több olyan program is megfogalmazásra került a HKFS-ben melyekhez együttműködőként vagy szolgáltatóként kapcsolódhatnak helyi vállalkozások, ezzel erősítve a Közösség és a HKFS multiszektorális jellegét.

A település lakossága a végső közvetett kedvezményezettje és haszonélvezője a HKFS keretében megvalósuló programnak, a megújuló intézményi terek, a rendezvények, a közösségerősítést szolgáló programok a várpalotai identitás erősödését szolgálják, kényelmesebbé és színvonalasabbá teszik a helyi kulturális és közösségi életet.

Belső célcsoportok:

- konzorciumi tagok
- nyertes pályázók

A konzorciumi tagokat rendszeres információkkal látjuk el a működésről, a felmerülő feladatokról és az IH-val kapcsolatos információkról.

A pályázókat, és kiemelten a nyertes pályázókat információkkal látjuk a támogatási lehetőségekről, a megvalósítás szabályairól, valamint a monitoring feladatokról.

A Helyi Közösség a tervezési időszakban saját honlapot és közösségi oldalt működtet, melyek a külső kommunikáció alapjai.

<http://www.varpalota-amiugyunk.eoldal.hu/>

[Facebook](#)

A városi honlap is közvetlen átlinkelési lehetőséget tartalmaz, így mindenki könnyen elérheti az információkat.

<http://www.varpalota.hu/>

A honlapon folyamatosan elérhető minden tervezési dokumentum, a rendezvények, a konzultációk, szakmai programok meghívói és rövid összeglészei.

Részletesen bemutatjuk a Kulcsprojektet, valamint a másodelemzések forrásait és az azokból származó adatokat.

A HKFS megvalósításának időszakában a honlap szerkezete változik, az önálló domain alatt regisztrált oldal megújul, és azokat a fontos információkat tartalmazza, melyek a működés szempontjából fontosak:

- HACS bemutatása,
- HFSK (és módosítása),
- Munkaszervezet és elérhetőségek,
- Pályázati felhívások, dokumentumok, útmutatók,
- Hírek/Archívum,
- Nyertes projektek,
- Képgaléria.

A program kommunikációja tekintetében nagy segítség és a szakmaiság biztosítója a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft., mely szervezet a közösség alapító tagja.

Emellett a munkaszervezet is tervez foglalkoztatni egy olyan munkatársat, akinek feladatkörébe a kommunikációs feladatok koordinálása beletartozik.

A kommunikációs tevékenység finanszírozását a munkaszervezet működési költsége terhére tervezzük, melynek éves kerete kb. 1.580.000 Ft.

4. számú melléklet Kommunikációs terv

6.5 Monitoring és értékelési terv

Ssz	Specifikus célok	Eredménymutatók megnevezése	Célértékek	Adat forrása és a gyűjtés gyakorisága	értékelés, visszacsatolás
1.	Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlesztése	megújuló kulturális tereken létrejövő új szolgáltatások száma	5 db	pályázó kiinduló adat, majd projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		megújuló kulturális terek nagysága	1400 m2	pályázó kiinduló adat, majd projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		új, színvonalas kulturális létesítményekben létrejövő szolgáltatások száma	1 db	pályázó kiinduló adat, majd projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		új, színvonalas kulturális létesítmények nagysága	1400 m2	pályázó kiinduló adat, majd projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		látogatók száma	20000 fő	kiinduló adat a pályázatban, majd évente a pályázótól	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		kialakuló együttműködések száma	25 db	kiinduló adat a pályázatban, majd évente a pályázótól	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		Együttműködésben résztvevők száma	100 fő	kiinduló adat a pályázatban, majd évente a pályázótól	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
2.	Kulturális programok fejlesztése	megújuló kulturális programok száma	40 db	pályázatok alapján HACS	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		résztvevők száma	20000 fő	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		kommunikációval elért célcsoport nagysága	160.000 fő	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		A programmegvalósítás során kialakuló együttműködések száma	40 db	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		Együttműködésben résztvevők száma	400 fő	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
3.	Közösségi együttműködést szolgáló beruházások megvalósulása	megvalósuló új közösségi tereken létrejövő új szolgáltatások száma	5 db	pályázatok alapján HACS	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		megújuló közösségi tereken kialakuló új szolgáltatások száma	5 db	pályázatok alapján HACS	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		közösségi tereket használó célcsoport nagysága	20000 fő	pályázótól évente és projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		kialakuló együttműködések száma	15 db	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		Együttműködésben résztvevők száma	120 fő	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
4.	közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése	megvalósuló közösségi programok száma	35 db	pályázatok alapján HACS	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		résztvevők száma	10000fő	pályázótól évente és projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		kommunikációval elért célcsoport nagysága	20000 fő	pályázótól évente és projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		kialakuló együttműködések száma	50 db	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag
		Együttműködésben résztvevők száma	550 fő	pályázótól projektzáráskor	adatgyűjtést követően évente egy elemző anyag

A HACS saját teljesítményének és a HKFS végrehajtás értékelése és monitoringja

- I. A tevékenység kiterjed a HACS működése tekintetében:
 - I.1. a tagság aktivitására
 - I.2. a munkaszervezet ügyviteli és tanácsadási kapacitására
 - I.3. a kommunikáció értékelésére
 - I.4. a pályázati felhívásokkal kapcsolatos visszajelzésekre
 - I.5. pénzügyi teljesítés

A tevékenység kiterjed a HACS működése tekintetében:	mérés módja és gyakorisága	értékelés visszacsatolás
a tagság aktivitására	a HACS részvételi dokumentumainak elemzése évente	éves rendszerességgel beszámolás a közgyűlésnek
a munkaszervezet ügyviteli és tanácsadási kapacitására	a HACS részvételi dokumentumainak elemzése évente	éves rendszerességgel beszámolás a közgyűlésnek
a kommunikáció értékelésére	kommunikációs csatornákon keresztül kérdőíves megkeresések évente	éves rendszerességgel beszámolás a közgyűlésnek
a pályázati felhívásokkal kapcsolatos visszajelzésekre	személyes és online kérdőíves megkeresések folyamatos gyűjtés, évente elemzés	éves rendszerességgel beszámolás a közgyűlésnek
pénzügyi teljesítés	éves költségvetés előrehaladásának, forrásfelhasználás elemzése, cash-flow táblázat havi rendszerességgel	éves rendszerességgel beszámolás a közgyűlésnek

II. A HFS értékelése tekintetében

- II.1. beérkező pályázatok száma
- II.2. beérkező pályázatok minősége
- II.3. beérkező pályázatok támogatási aránya
- II.4. pályázók véleménye
- II.5. forrásallokáció

A HFS értékelése tekintetében	mérés módja és gyakorisága	értékelés visszacsatolás
beérkező pályázatok száma	HACS dokumentumainak elemzése, lezárt pályázati időszakonként	pályázati időszakonként elemzés megjelentetése a honlapon
beérkező pályázatok minősége	HACS dokumentumainak elemzése, lezárt pályázati időszakonként	pályázati időszakonként elemzés megjelentetése a honlapon
beérkező pályázatok támogatási aránya	HACS dokumentumainak elemzése, lezárt pályázati időszakonként	pályázati időszakonként elemzés megjelentetése a honlapon
pályázók véleménye	személyes és online kérdőíves megkeresése	pályázati időszakonként elemzés megjelentetése a honlapon
forrásallokáció	pályázati időszakonként gazdaságfejlesztési/közösségfejlesztési források arányának vizsgálata, fejlesztési források/működési források arányának vizsgálata	pályázati időszakonként elemzés megjelentetése a honlapon

A monitoring feladatok ellátását a HACS munkaszervezet végzi, a jelentéseket az elnökség előterjesztése alapján a Taggyűlés fogadja el. A monitoring célja a HKFS végrehajtásának vizsgálata. A monitoring adatok, jelentések alapján történik a HKFS felülvizsgálata illetve a munkaszervezet feladatainak, munkájának korrekciója.

Mérföldkövek

A HKFS megvalósítás tervezett időtartama 52 hónap, az intézkedések első ütemének komplex megvalósítását szolgálja. A tervezett feladatok, illetve a felhasználni kívánt összegek. A mérföldkövek a tervezett feladatok és az ezekhez rendelt, felhasználni kívánt összegek alapján kerültek meghatározásra.

Amennyiben lehetőség nyílik a program II. ütemének megvalósítására, úgy a mérföldkövek a kiegészült lehetőségek alapján átdolgozásra kerülnek.

	kezdet	záró	Időszak felhasznált forrása	Kumulált felhasznált összeg	Feladatok
1	2016.09.01	2016.10.31	7 667 492 HUF	7 667 492 HUF	Munkaszervezet megalakítása, humán kapacitás és infrastrukturális feltételek biztosítása, Kulcsprojekt pályázati felhívásának kidolgozása, megjelentetése,

2	2016.11.01	2017.02.28	8 940 192 HUF	16 607 684 HUF	1. Időközi beszámoló, intézkedések kidolgozása, Kulcsprojekt értékelése, további pályázatok folyamatos meghirdetése, értékelése
3	2017.03.01	2017.08.31	13 547 476 HUF	30 155 160 HUF	2. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
4	2017.09.01	2018.02.28	13 377 476 HUF	43 532 636 HUF	3. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
5	2018.02.01	2018.08.31	13 547 476 HUF	57 080 112 HUF	4. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
6	2018.09.01	2019.02.28	13 377 476 HUF	70 457 588 HUF	5. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
7	2019.03.01	2019.08.31	13 547 476 HUF	84 005 064 HUF	6. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
8	2019.09.01	2020.02.29	13 377 476 HUF	97 382 540 HUF	7. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, pályázatok értékelése, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
9	2020.03.01	2020.07.31	13 547 476 HUF	110 930 016 HUF	8. Időközi beszámoló, pályázati tanácsadás, animáció, megvalósítás nyomon követése, monitoring.
10	2020.09.01	2020.12.31	9 069 984 HUF	120 000 000 HUF	9. záró beszámoló, elszámolás, projektzárás előkészítése. Lehetőség szerint II. ütem előkészítése.
			120 000 000 HUF		

6.6. Horizontális célok

6.6.1 Esélyegyenlőség

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó céljaihoz kapcsolódva a konzorcium a megvalósuló projekteknél érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- a szegregációmentességet,

A konzorcium által megfogalmazott HKFS alapvető célja, hogy a város olyan település legyen, ahol érvényesül az az elsődleges alapelv, mely szerint minden embert egyenlőnek kell tekinteni. Közvetlen vagy közvetett diszkrimináció vagy hátrányos megkülönböztetés senkit ne érjen.

Olyan intézkedések, eljárások megfogalmazása, amelyek

- szolgálják egy összetartó, szolidáris közösség erősítését a hátrányos megkülönböztetés megszüntetésével, az esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód biztosításával a hátrányos helyzetű csoportok számára,
- biztosítják a hátrányok hatásainak mérséklését, akár megelőzését a pénzügyi, természetbeni juttatásokhoz való hozzájutással, az önkormányzat intézményeiben a különböző közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáféréssel, a foglalkoztatási, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási és területfejlesztési célok összehangolásával,
- támogatják a társadalmi integrációt a meglévő és eredményes szolgáltatások megtartásával, vagy a felmerülő igények, szükségletek kielégítését segítő új támogató szolgáltatások bevezetésével.

Az esélyegyenlőségi célok érvényesülése megjelenik intézkedés szinten a HFSK-ban, a gyermek- és fiatal korosztály tekintetében. A kiválasztási szempontrendszer kidolgozásakor is figyelembe vételre került.

A **HKFS tervezése során** a legnagyobb nyilvánosságot biztosítottunk a tervezésbe való bekapcsolódásra minden érdekeltnek. A dokumentumokat, tervezési segédleteket honlapunkon és közösségi portálunkon nyilvánosságra hoztuk. Figyelembe vettük azonban, hogy a HKFS elkészítése egyben egy országos minősítési verseny is, így a társadalmasítási anyagot helyi fórumok keretében ismertettük, a stratégiát pedig az értékelés fázisában tesszük online elérhetővé.

A tervezési munkacsoportban figyelmet fordítunk a szférák közötti egyenlő eséllyel való részvételre, de véleményét, javaslatát mindenki elmondhatja, benyújthatja.

A projektek megvalósítása monitoringja során az esélyegyenlőségi elvek, vállalások projektszintű megvalósulását a monitoring adatszolgáltatás keretében ellenőrizzük.

6.6.2 Fenntarthatóság

Helyi fenntarthatóság tekintetében elvárásunk és célunk, hogy a megvalósuló HKFS járuljon hozzá a helyi fenntarthatósághoz, azáltal, hogy nemzeti kincsként kezeli az ország egyedülálló épített és természeti adottságait;

Globális fenntarthatóság: Programjaink járuljanak hozzá a globális fenntarthatósághoz, különösen az éghajlatváltozás megelőzése, a biológiai sokféleség megőrzése, valamint a vízkészletek és a talaj megóvása terén;

Vonzó vidéki világkép tekintetében elvárásunk és célunk, hogy a megvalósuló HKFS segítse elő a vidéki életmód javítását, erősítse a vidék megtartó- és vonzerejét, segítse elő a vidéki Magyarország megismertetését;

Értékőrző, diverzifikált gazdálkodás tekintetében elvárásunk és célunk, hogy a megvalósuló HKFS segítse elő a vidéki életmód, kultúra és hagyományok sokféleségének megőrzését, biztosítsa a kulturális örökség részét képező építészeti, régészeti, néprajzi, településszerkezeti és táji értékek fennmaradását, óvja meg a vidék biológiai sokféleségét és relatíve jó környezetállapotát;

Gondosság és önzetlenség tekintetében elvárásunk és célunk, hogy a megvalósuló HKFS biztosítsa a „jó gazda gondossága” elvének az érvényesülését, de nem sértheti más közösségek (pl. az érintett területekkel szomszédos térségek) értékeit és érdekeit, nem vezethet a területi különbségek növekedéséhez.

6.7. A HKFS innovatív elemeinek bemutatása

A 2014-2020-as programozási időszakra vonatkozó HKFS alapja az integrált és innovatív megközelítések alkalmazása.

A CLLD módszertan alkalmazása, helyi szinten való megismertetése és elfogadtatása egy olyan kiemelt innovatív együttműködési elem, amire a város tervezési történetében még nem volt példa.

A kulturális és közösségi fejlesztésekre való tematikus szűkítés már eleve integrálttá teszi a programot, a HKFS felépítésében és a stratégiai irányok meghatározásánál azonban tovább specifikáltuk a beavatkozási területeket, ezzel erősítve a tervezett eredménymutatók látványos hatását a város kulturális és közösségi életében.

Az egyes célok megvalósulásához hozzájáruló intézkedésekben ösztönözzük a hálózatok erősítését, a közösségi marketing alkalmazását, az akcióterületen kívüli és nemzetközi együttműködések elindítását.

A megvalósítás terén innováció, hogy a csoportok szervezésétől, a képzés, a tudásátadason keresztül a megalapozásáig munkaszervezettel segítjük a projektek szereplőit, így biztosítva, hogy a fejlesztési források értéket teremtsenek a városban, hozzájáruljanak egyéni életutak fejlődéséhez, mintát adjanak más fejleszteni szándékozók számára.

Innovatív együttműködés alakult ki a Bakony és Balaton Keleti Kapuja LEADER HACS közösségével, támaszkodunk megszerzett tapasztalataikra, átvesszük a jó programtervezési és irányítási mintákat.

Ezt már a HKFS tervezése során is kamatoztattuk, a korábban megszokott bevonási és társadalmasítási metodikán túl alkalmaztuk a közösségfejlesztés és hálózatépítés módszertanát is.

A program keretében megkezdjük a „Várpalota – a mi ügyünk” hálózati program működésének megalapozását, amely nem csak a kultúra és közösség területére, de akár a mintát átvéve gazdasági együttműködésekre is kiterjeszthető.

A hálózati tagsággal a tagok információs előnyökhöz jutnak, és a közösségi marketing eszközeinek alkalmazásával egyben gazdasági előnyökhöz is, hiszen saját marketing forrásaik hatását megtöbbszörözhetik. Ez pedig a HKFS megvalósítása szempontjából azért kiemelt jelentőségű, mert a SWOT elemzésben is egyértelmű gyengeségként jelenik meg az információ, a kommunikáció hiánya.

Emellett azonban egy hálózati program a helyi identitás erősödését, Várpalota sokszínűségének erényként és pozitívumként való megjelenítését is segíti.

A fentiek alapján tehát integrált módon a társadalmi összefogást, összetartozást erősítő programokra fókuszálunk, olyan innovatív eszközökkel, támogatási módokkal, melyek segíthetik a helyi közösségek megerősödését, együttműködési képességük javítását a város fejlődése érdekében.

7. Indikatív pénzügyi terv

A forrásfelhasználás az intézkedéseknél, valamint a munkaszervezet tevékenységének bemutatásánál részletesen indoklásra került. Jelen pénzügyi terv 52 hónapra szól. A fejlesztési források az intézkedéseknél, a működési forrás a 6.3 fejezet 7. pontjában, valamint a 24. számú mellékletben került részletezésre.

A HKFS fejlesztési forrásfelhasználásának ütemezése (millió Ft)

Ssz.	A műveletek megnevezése	2016	2017	2018	2019	2020	Összesen	%
1	Kulcsprojekt	40	160	120			320	47,1
2	Programok támogatása		40	50	50	50	150	22,1
3	Eszközbeszerezés		15	15	110	8	48	7,1
4	Kisléptékű infra. fejlesztés		10	15	15	5	45	6,6
5	Tehetséggondozás		12,5	25	12,5		50	7,4
6	Együttműködések			30	20	17	67	9,9
	Összesen	40	237,5	255	107,5	80	680	100
Ssz.		Egyéb forrás						
		Nem releváns						
	Fejlesztési források összesen	40	237,5	255	107,5	80	680	100

A HACS működési és animációs forrásfelhasználásának ütemezése (millió Ft)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
Működési költségek	6	13,4	13,5	13,4	13,4			59,7
Animációs költségek	6,3	13,5	13,5	13,5	13,5			60,3
Összesen	12,3	26,9	27	26,9	26,9			120

A HKFS teljes költségvetése

Sor-szám	A beavatkozás megnevezése	Indoklás, alátámasztás (legfeljebb 4-5 mondat)	Specifikus cél (legfeljebb 1-2 szó)	A beavatkozás tartalma (legfeljebb 4-5 mondat)	Kiegészítő jelleg, lehatárolás (legfeljebb 4-5 mondat)	Célcsoport (legfeljebb 1-2 szó)	Forrás (ezer Ft)	A finanszírozás fedezete	Tervezett időintervallum (év, hónap)
1.	Multifunkcionális közösségi tér (K) 5. számú melléklet Kulcsprojekt képekben	Más forrásból nem támogatható, szervesen illeszkedik a városfejlesztési elképzeléseibe, emeli a szolgáltatások színvonalát, egész városra kihat, évtizedes terv.	Kulturális szolgáltató terek minőségi fejlesztése. Kulturális programok fejlesztése. Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése	amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, a multifunkcionális közösségi tér további modern eszközökkel való felszereléséhez projektmenedzsment	más forrásból nem támogatható és nem támogatott projekt,	helyi önkormányzat, teljes lakosság	I. ütem 320.000 II. ütem: 120.000. Összesen 440.000	ERFA	2017. január – 2018. december (2019. december , KSZ egyeztetéssel) 2020. január – 2020. december
2.	Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása	A Helyzetelemzés és SWOT analízis is utal a településen jelentős hagyományokkal rendelkező civil kezdeményezések és szervezetek jelenlétére Színesíteni és javítani kell a város programkínálatát, lehetőséget kell biztosítani a helyi közösségi és együttműködési	Kulturális programok fejlesztése, Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.	amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását, rendezvények, képzések, táborok, műhelymunkák, kiadványok, pályázat előkészítés, megvalósítás, projektmenedzsment	Más forrásból támogatott projekteket az intézkedés nem támogat, kiegészíti és tartalommal tölti meg az infrastrukturális fejlesztéseket.	civil és közsféra a kedvezményezett, célcsoport a város teljes lakossága	I. ütem 150.000 II. ütem 60.000 összesen 210.000	ESZA	2016. október – 2020. augusztus 2020. szeptember 2021. december

		programok kibontakozására							
3.	Közösséget szolgáló szervezetek tevékenységi színvonalának emelését szolgáló eszközbeszerzések támogatása.	Várpalotán számos helyi közösség létezik, a működésükre irányuló társadalmi igény jelentős, azonban a hazai civil társadalomra jellemzően a személyes közreműködés mint hozzáadott érték jelenti "saját tőkéjüket", miközben vagyonuk, infrastrukturális és eszköz ellátottságuk kevés. Ezt a gyengeséget kívánjuk fejleszteni.	Kulturális programok fejlesztése, Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.	<i>amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását</i> eszközbeszerzés, projekt előkészítés, projektmenedzsment	Az eszközbeszerzés más pályázati intézkedésekből nem támogatható, a HKFS-en belül azonban kiegészíti az „Együttműködésen alapuló helyi programok tartalmi megújulásának, fejlesztésének támogatása” című intézkedést, ezzel teremtve meg az összhangot és a fenntarthatóságot	kedvezményezettek: civilszféra és önkormányzati intézmények célcsoport a város teljes lakossága	I. ütem 48.000 II. ütem 60.000 összesen 110.000	ERFA	2016. október – 2020. augusztus 2020 szeptember - 2021 december
4.	Közösségi terek tartalmi megújítását és fejlesztését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósulhatnak, amelyek kiegészítik a város egyéb tervezett, nagyobb volumenű beruházásait, illetve közvetlen lehetőséget nyújtanak a város	A TOP CLLD eszközeivel kisebb léptékű kül- és beltéri infrastrukturális fejlesztések megvalósulhatnak, amelyek kiegészítik a város egyéb tervezett, nagyobb volumenű beruházásait, illetve közvetlen lehetőséget nyújtanak a város	Közösségi együttműködést szolgáló beruházások megvalósulása. Közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése.	<i>amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását</i> szabadtéri közösségi helyek fejlesztése, kisléptékű infrastruktúra, építés, felújítás, eszközbeszerzés, projekt előkészítés és projektmenedzsment, kommunikáció	A beruházással olyan projektek valósulhatnak meg, amelyek más EU vagy hazai forrásból nem nyert finanszírozást, azonban kiegészíti, és szervesen kapcsolódik a város fejlesztési elképzeléseihez, emelve a városközpont kulturális és	kedvezményezettek: civil és közszféra célcsoport a város teljes lakossága	I. ütem 45.000 II. ütem 80.000 összesen 125.000	ERFA	2016. október – 2020. augusztus 2020 szeptember - 2021 december

		lakosai számára a szabadidő hasznos eltöltésére.			közösségi jelentőségét				
5.	A gyermek és ifjúsági korosztály helyben maradását, tehetségének kibontakozását segítő együttműködések támogatása	A tehetséggondozásba való befektetés hosszú távon minden közösségnek megtérül, növeli a város vonzerejét az olyan családok számára, akiknek kevesebb anyagi lehetőséggel, de tehetséges gyermeket nevelnek.	közösségi és hálózati együttműködést szolgáló programok fejlesztése	<i>amennyiben a TOP CLLD pályázati felhívás lehetővé teszi további kiegészítő források bevonását</i> mentorálás, képzések, rendezvények, programok, táborok, kommunikáció, műhelymunkák, nyilvánosság, projekt előkészítés, projektmenedzsment	A program az országosan működő, a korcsoportokat azonban egymással össze nem kötő, így a tehetség nyomon követését nem teljes mértékben biztosító programok mellett, a helyi már működő tehetségpontok szakmai háttérbázisának és helyi együttműködésének megteremtése a cél.	kedvezményezettek: civil szféra és közszféra célcsoport: Az intézkedés elérni kívánt célcsoportja közvetlenül a 6-18 éves korosztály, illetve ezen korosztály szülei, közvetetten a 18+ korosztály	I. ütem 50.000 II. ütem 50.000 összesen 100.000	ESZA	2017. január – 2019. december 2020 január – 2021 december
6.	HACS működés	A programidőszak hossza lehetővé teszi a felhívásban megjelölt 52 hónapon túli projektmegvalósítást, Várpalota szükségletei és forráslekötési képessége indokolja a CLLD program meghosszabbítását	Teljes HKFS	munkaszervezet működése	nem releváns	teljes HKFS érintetti kör	120.000 I. ütem 54.000 II. ütem összesen 174.000	ERFA	2016, szeptember – 2020. december 2021 január – 2022 december

8. MELÉKLETETEK

(A melléklet számára való kattintással visszatérhet a törzsszövegbe)

1. [számú mellékelt](#)

Elemzések, másodelemzések, felhasznált irodalom

[Várpalota Város Települési Környezetvédelmi](#)

[Program 2015-2020 Helyzetelemzés,](#)

[Várpalota Város Közművelődési Konceptió](#)

[Várpalota Város Településfejlesztési Konceptió](#)

[\(2015-2030\)](#)

[Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiája,](#)

[Megalapozó vizsgálat](#)

[Várpalota Településszerkezeti Terv,](#)

[Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv](#)

[Felülvizsgálata](#)

[Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió és Program](#)

(A ábra számára való kattintással visszatérhet a törzsszövegbe)

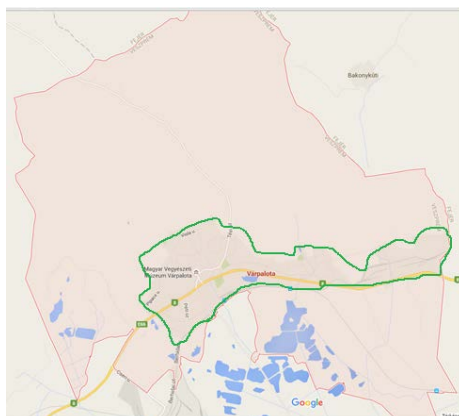
1. [számú ábra](#)

Az Akcióterület, Várpalota térképe

Forrás:

<https://www.google.hu/maps/place/V%C3%A1rpalota/@47.2139956,18.1769984,13z/data=!4m5!3m4!1s0x47698bc7d760cee3:0x400c4290c1e1820!8m2!3d47.2005642!4d18.1614063>

Akcióterület kijelölése saját készítés

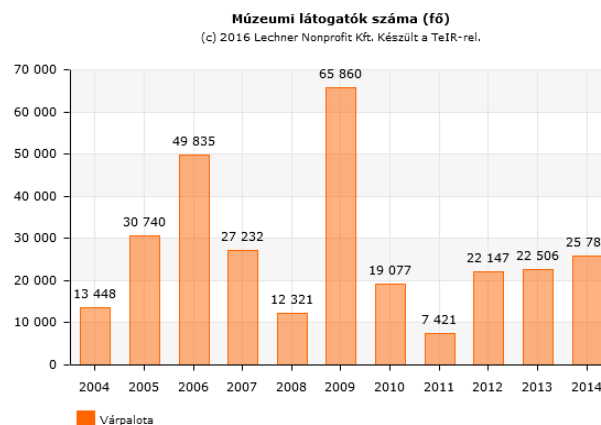


Az akcióterület Várpalota belterületi, lakott területe.

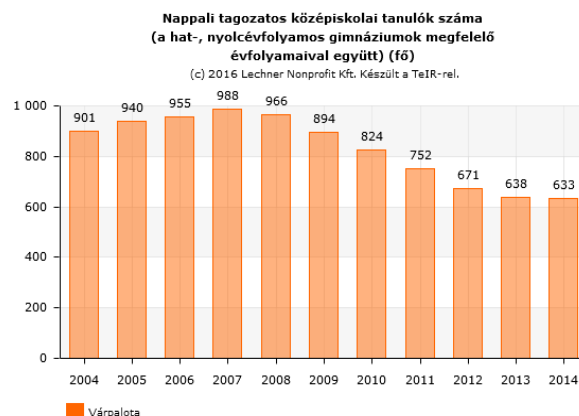
Érintett lakosságszám: KSH 2014. évi adatai alapján
20.106 fő.

2. [számú ábra](#): Múzeumi látogatók száma (fő) © 2016

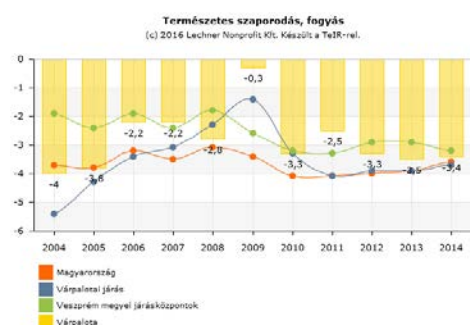
Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



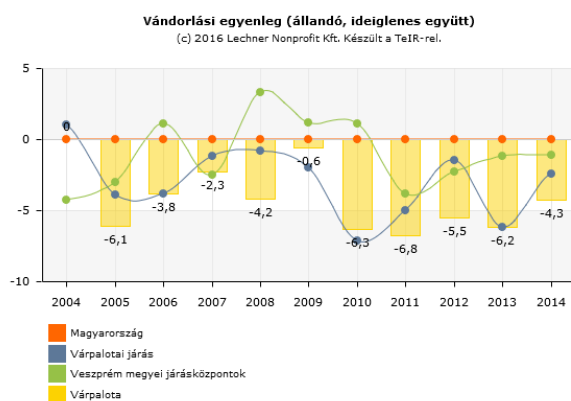
3. [számú ábra](#): Nappali tagozatos középiskolai tanulók száma © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



4. számú ábra: Természetes szaporodás, fogyás © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel

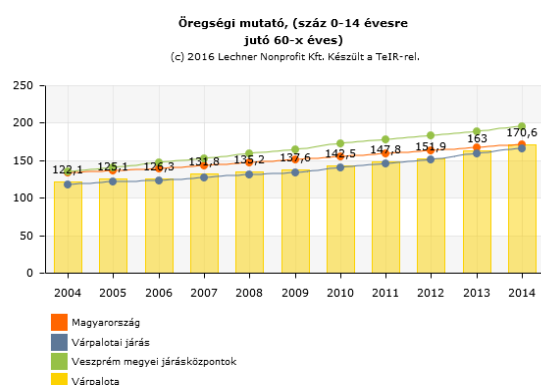


5. számú ábra Vándorlási egyenleg (állandó, ideiglenes együtt) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel

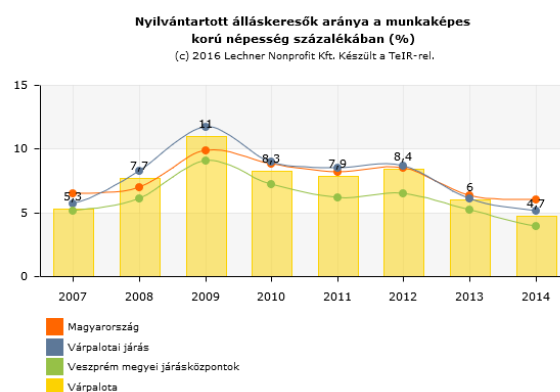


A ábra számára való kattintással visszatérhet a törzsszövegbe

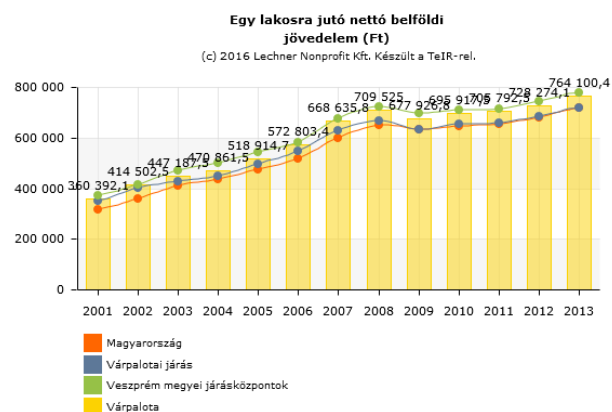
6. számú ábra: Öregségi mutató (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



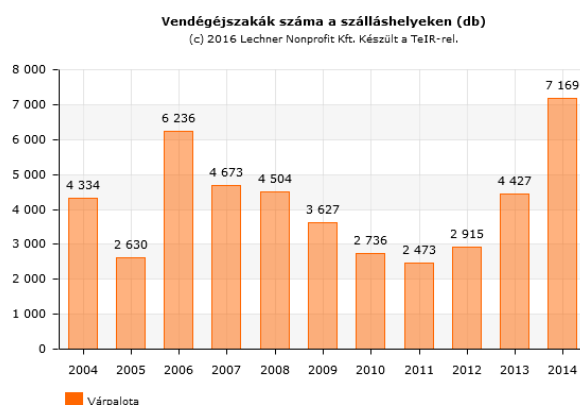
7. számú ábra Nyilvántartott álláskereső aránya a munkaképes korú népesség arányában © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



8. számú ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



9. számú ábra: Vendégéjszakák száma a szálláshelyeken (db) © 2016 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel



2. sz. melléklet: a **Munkaszervezet vezető** kompetencia és feladat leírása

Munkakör betöltéséhez szükséges képesítések, képességek:

Egyetemi vagy főiskolai szintű szociológus, geográfus, jogász, közgazdász képesítés, szakképesítés valamelyike.

Vezetői tapasztalat, legalább 3 év.

Legalább egy idegen nyelv tárgyalási szintű ismerete.

Stratégiai tervezési tapasztalat, pályázatkészítés és lebonyolítás területén szerzett tapasztalat, pénzügyi tervezés és végrehajtás területén szerzett tapasztalat

Felhasználói szintű számítógépes ismeret Microsoft Office, Adobe Acrobat, internetes államigazgatási eljárások és internetes pályázati rendszerek, saját gépkocsi és legalább B típusú járművezetői jogosítvány, erkölcsi bizonyítvány.

Feladatok:

- Koordinálja, irányítja a munkaszervezet munkáját, felel az elnökségi beszámolóért, munkaszervezet adózási, beszámolási, IH és MÁK anyagaiért, a munkaszervezet tevékenységéért.
- Ellátja az egyesület munkaszervezeti egységének alkalmazási körében álló munkavállalók fölött a munkáltatói jogkör gyakorlását.
- Előkészíti a munkaterveket és felügyeli annak betartását.
- Napra készen tartja ismereteit a vonatkozó jogszabályok tekintetében.
- Javaslatokat készít az éves költségvetés összeállításához, az évközi módosításhoz, beszámol a végrehajtásról.
- Teljes jogkörrel rendelkezik a munkaszervezet pénzügyi előirányzatai felett, amely éves tervezett felhasználását köteles előzetesen a konzorcium elnökségével jóváhagyatni, illetve az egyesület elnökével, mint az ellenjegyzés gyakorlójával egyeztetni.
- Előkészíti a konzorcium elnökségi üléseinek anyagait, részt vesz az elnökség ülésein, azok jegyzőkönyveit ellenőrzi és ellenjegyz.
- Részt vesz az előírt képzéseken, a szükséges vizsgákat leteszi, szervezi és megtartja a szükséges képzéseket.
- Szervezi és koordinálja a társszervezeti kapcsolatokat, részt vesz az egyesület, a társszervezetek és az IH rendezvényein.
- Felügyeli és segíti a munkaszervezet által megrendelt tanulmányok, dokumentumok elkészítését.
- Irányítja a kommunikációs feladatokat, meghatározza a havonta elkészítendő anyagokat.
- Felelős a munkaszervezet kezelésére bízott egyesületi vagyonért, a nagy- és kisértékű tárgyi eszközeinek visszaellenőrizhető módon történő használatáért, beazonosíthatóságáért, az anyaggazdálkodás jogszabályszerű bonyolításáért.
- Elkészíti a munkaszervezet működtetéséhez szükséges szabályzatokat.
- A feladatköréhez kapcsolódó jogszabályi előírásokat, határidőket, belső szabályozást köteles betartani és munkatársaival betartatni, érvényesíttetni.
- Elvégez minden további feladatot, amelyekkel az elnökség megbízza és összhangban van a stratégia végrehajtása érdekében kiadott jogszabályokkal, IH közleményekkel, utasításokkal és iránymutatásokkal.
- A munkakör összeférhetetlen a várpalotai TOP CLLD programmal kapcsolatos bármiféle pályázat írással kapcsolatos személyes közreműködés, vállalkozói, vagy megbízásos jogviszonyban végzett tevékenység, mely fegyelmi eljárást és elbocsátást von maga után

Pályázatkezelési szakreferens:

Munkakör betöltéséhez szükséges képesítések, képességek:

Felsőfokú szintű szociológus, geográfus, jogász, közgazdász, pedagógus, építész képesítés, szakképesítés valamelyike.

Legalább egy idegen nyelv tárgyalási szintű ismerete.

Pályázatkészítés és lebonyolítás területén szerzett tapasztalat, pénzügyi tervezés és végrehajtás területén szerzett tapasztalat.

Felhasználói szintű számítógépes ismeret Microsoft Office, Adobe Acrobat, internetes államigazgatási eljárások és internetes pályázati rendszerek ismerete, erkölcsi bizonyítvány.

A pályázatkezelés négy szem és munkaköri rotáció elvének megtartása érdekében a munkaszervezet 3 fő pályázatkezelési szakreferenst foglalkoztat, akik osztott munkakörben egyéb szakmai tanácsadói feladatokat is ellátnak.

A munkakörök részletesen a munkaszervezet működési szabályzataiban és a munkaköri leírásokban kerülnek kidolgozásra a TOP CLLD helyi pályáztatási szabályrendszer és eljárásrend ismeretében.

Speciális feladatok:

Vezető pénzügyi pályázatkezelési szakreferens, munkaszervezet vezető helyettes 1 fő

- pénzügyi nyilvántartások vezetése,
- kifizetési kérelmek elkészítése,
- kapcsolattartás a könyveléssel és könyvvizsgálatot végző szolgáltatóval,
- részt vesz az egyesület és konzorcium éves beszámolóinak elkészítésében,

Pályázatkezelési szakreferens, pályázati tanácsadó 2 fő

- ügyfélfogadás a munkakörébe tartozó tartalmú projektekkel kapcsolatban,
- tanácsadás a pályázatok és kifizetési kérelmek,
- ügyfélnyilvántartások, projektötletek regisztrálása,
- rendezvényeken, képzéseken való részvétel.

Kommunikációs és monitoring referens 1 fő

A program sikeres megvalósításának és a társadalmi elfogadás fontos feltétele a széleskörű nyilvánosság és professzionális kommunikáció biztosítása

A munkakörök részletesen a munkaszervezet működési szabályzataiban és a munkaköri leírásokban kerülnek kidolgozásra a TOP CLLD helyi pályáztatási szabályrendszer és eljárásrend ismeretében.

Munkakör betöltéséhez szükséges képesítések, képességek:

Felsőfokú szintű média szakos, szociológus, geográfus, jogász, közgazdász, pedagógus, közművelődési szakképesítés valamelyike.

Kommunikációs területén szerzett tapasztalat.

Felhasználói szintű számítógépes ismeret Microsoft Office, Adobe Acrobat, erkölcsi bizonyítvány.

- a program széleskörű nyilvánosságának biztosítása,
- honlap és közösségi oldalak töltése,
- hírlevél készítése,
- médiakapcsolatok intézése,
- nyertes ügyfelek monitoring adatainak begyűjtése, adatbázisok, nyilvántartások készítése,
- a HACs saját monitoring mutatóinak begyűjtése, adatbázisok, nyilvántartások készítése.

Titkársági ügyintéző adminisztrátor 1 fő

Munkakör betöltéséhez szükséges képesítések, képességek:

Érettségi, adminisztrációs területen szerzett munkatapasztalat, gépelési ismeretek.

Felhasználói szintű számítógépes ismeret Microsoft Office, erkölcsi bizonyítvány

- titkársági adminisztráció ellátása,
- postázás, iktatás,
- leltár nyilvántartása éves leltározási feladatok ellátása,
- pályázatok katalogizálása, nyilvántartása,

3. számú melléklet Részletes működési költségvetés 2016-2020

megnevezés	2016-2022	
Kiadások		
bérek	75 400 000 HUF	2016-2020 6 főállású munkatárssal.
járadékok	20 358 000 HUF	Bérek jogszabály szerinti járadékai (2016-os szabályok alapján tervezve).
gépkocsi használat	2 579 980 HUF	Saját gépkocsi használata, kiküldetési rendkívényen vezetett utakhoz NAV üzemanyag norma + amortizációs költség elszámolási mód alapján.
munkába járás	836 004 HUF	Munkahelyre való közlekedés költségtérítése

telefon, internet	3 579 992 HUF	Telefon előfizetési és használat, valamint internet előfizetési költségek
irodabérlet	3 040 024 HUF	Szükséges iroda bérlete, rezsi-költségekkel
könyvelés	1 960 000 HUF	Szükséges havi bérszámfejtési és könyvelési feladatok ellátása (megbízott szolgáltató)
könyvvizsgáló	900 000 HUF	Éves könyvvizsgálat (megbízott szolgáltató)
honlap	1 440 000 HUF	Honlap építés 2016-ban, majd szerver és domain üzemeltetés.
irodaszer, posta	3 319 992 HUF	Irodai működés irodaszer költségei.
karbantartás	230 000 HUF	Eszközök és berendezések karbantartási költségei.
reprezentáció	280 800 HUF	HBB ülések vendéglátás, vendégek fogadása esetén irodai vendéglátás.
egyéb, rendezvény, animáció	510 000 HUF	Helyi rendezvények, események szervezése (a költségkalkulációnál a városi kulturális infrastruktúra ingyenes használatával kalkuláltunk).
kommunikáció	2 865 208 HUF	Külső megjelenések költségei.
eszközbeszerzés	2 700 000 HUF	2016-ban az iroda berendezése, munkatársak eszközökkel való felszerelése.
Elszámolható kiadások	120 000 000 HUF	TOP CLLD programban elszámolható kiadások
<i>nem elszámolható</i>	<i>770 000 HUF</i>	<i>EK rendelet alapján nem elszámolható kiadások (bankköltség)</i>
Összes kiadás	120 770 000 HUF	Összes kiadás a 2016-2020-as időszakban
Tartalék:		
Bevételek		
TOP CLLD támogatás	120 000 000 HUF	TOP CLLD programban rendelkezésre álló működésre felhasználható forrás
hálózati tagdíj	770 000 HUF	Helyi együttműködés kialakítása a nem támogatható költségek fedezete érdekében.
Összes bevétel:	120 770 000 HUF	Összes működési kiadás

A melléklet számára való kattintással visszatérhet a törzsszövegbe

4. számú melléklet kommunikációs terv

kommunikációs felület	alkalmazás gyakorisága	felelős	költség
honlap	havonta több alkalommal friss hírekkel	havonta több alkalommal friss hírekkel	munkaszervezet és megbízott szolgáltatók kb. 2,8 millió Ft/év (munkabér része és megbízási díj)
Facebook	havonta több alkalommal friss hírekkel	munkaszervezet és megbízott szolgáltatók	
Önkormányzati honlap átlinkelési lehetőség banner formájában	negyedévente	munkaszervezet	ingyenes
Várpalotai Hírek – Várpalota Város Lapja	legalább negyedévente, pályázati időszakban alkalmoszerűen is	munkaszervezet, tagság	áránlat szerint kb. 150.000 Ft/év
Várpalotai Helyi Televízió	pályázati kiírások tükrében eseti jelleggel	munkaszervezet, elnökség	áránlat szerint kb. 150.000 Ft/év
Egyéb nyomtatott média	eseti beszámolók az eredményekről	munkaszervezet	áránlat szerint kb. 80.000 Ft/év
hírlevél	havonta	munkaszervezet	ingyenes

médium típusa	kommunikációs felület/hónap	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
online	honlap												
	Facebook												
	Önkormányzati honlap átlinkelési lehetőség banner formájában												
nyomtatott	Várpalotai Hírek – Várpalota Város Lapja												
elektronikus	Várpalotai Helyi Televízió												
nyomtatott	Egyéb nyomtatott média												
online	hírlevél												

5. számú melléklet Kulcsprojekt képekben

